

АКТ №9/2025

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область).

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «15» апреля 2025 г.

Дата окончания экспертизы: «29» августа 2025 г.

Место проведения экспертизы: Искитимский район Новосибирской области; г. Кемерово

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Проектно-Консалтинговая Организация» (ООО «СПКО»).

Сведения об эксперте:

Полное и сокращенное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН)
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Место нахождения	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-кт Советский, 18
ИНН	4207002065

Список аттестованных Министерством культуры Российской Федерации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ФИЦ УУХ СО РАН:

Фамилия, имя, отчество	Герман Павел Викторович
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	21 год
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник

Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 06.02.2024 № 208
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Марочкин Алексей Геннадьевич
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, ведущий научный сотрудник
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 21.08.2025 № 1493

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ; - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с
---	---

	земельным участком в границах территорий указанных объектов; - документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия; - документация, обосновывающая установление особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия.
Фамилия, имя, отчество	Софеев Олег Валерьевич
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	-
Стаж работы	36 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 22.03.2023 № 679
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30

	Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Томилова Елена Александровна
Образование	Высшее
Специальность	история, социально-политические дисциплины
Ученая степень	–
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, лаборант
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 29.03.2023 № 776
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Каждый эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением «О государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530, и за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область).

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область).

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Письмо Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 3930-04/44 от 03.12.2024 г. Электронная копия на 2 листах (Прил. 1).
2. Каталог координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 2 листах (Прил. 2).
3. Схема расположения объекта «Углевозная дорога» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке. Электронная копия на 1 листе (Прил.3).
4. План размещения объекта «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 9 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1-4);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2-4);
- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объекта изысканий;
- подготовлена заявка и получено разрешение (открытый лист) на проведение археологической разведки по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Открытый лист № P018-00103-00/02277017 от 12 мая 2025 г., выданный на имя ведущего научного сотрудника, заведующего лабораторией археологии ФИЦ УУХ СО РАН Марочкина Алексея Геннадьевича. Срок действия Открытого листа с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г. (Прил. 6);

- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 5);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде Акта с приложениями документов и иллюстраций.

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством являлось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённое постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:

- визуальный осмотр всего участка обследования, поиск археологических предметов в поверхностном залегании (подъемного материала), оценка современного антропогенного и техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25-30 м от границ участка обследования;
- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка, нацеленная на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках не имеющих видимых признаков повреждений грунта земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия и соответствует утвержденным Отделом полевых исследований Института археологии РАН требованиям. Размер шурфа (2х1 м и 1х1) определялся необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя, а также с учетом минимального разрушающего воздействия на территорию выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия. Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия (культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа и поверхность археологического материка. В шурфах с

зафиксированными археологическими материалами (артефактами) фиксировались все стены с помощью фото, а также выполнения чертежей. Нивелировочные отметки для шурфов с зафиксированным культурным слоем проставлялись через 1м и выражались в условной системе координат, где за 0 была принята точка современной дневной поверхности в северо-восточном углу шурфа. После фотофиксации и подготовки чертежей шурфы рекультивировались.

В ходе обследования земельных участков было заложено в общей сложности 14 шурфов общей площадью 24 кв. м. Шурфы №№ 7–11 были заложены с целью определения границ и характера культурного слоя после выявления археологических материалов (артефактов) при выборке разведочного шурфа №6.

Фотофиксация производилась цифровой фотокамерой. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации, шурфы и зачистки наносились на план участка исследований, и фиксировались дневниковыми записями. Нивелировка осуществлялась при помощи оптического нивелира. Привязка точек фотофиксации и разведочного шурфа осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Яндекс Карты, Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя Открытого листа, ведущего научного сотрудника Марочкина Алексея Геннадьевича.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются в границах со следующими углами поворотных точек в системе координат МСК НСО (зона 4) (Прил. 2, Табл. 1.).

Номера точек	Координаты точек (МСК НСО, зона 4)	
	X	Y
1	430139.3260	4234768.1880
2	430199.2260	4234843.5482
3	430307.6236	4234919.8832
4	430506.8843	4235013.0918
5	434655.5132	4237045.5509
6	434694.1578	4237058.6819
7	434711.1746	4237071.5348

8	434747.0506	4237093.4828
9	434771.6878	4237113.2093
10	434828.8540	4237174.4951
11	434859.7580	4237216.7757
12	434887.7303	4237273.0437
13	434902.7127	4237312.1847
14	434913.8186	4237363.3023
15	434947.4315	4237529.9787
16	435075.3699	4238268.9971
17	435097.8508	4238366.5640
18	435111.2162	4238475.9180
19	435126.6897	4238534.1035
20	435170.3366	4238780.2641
21	435299.1469	4239477.5691
22	435455.8656	4239895.6176
23	435510.6752	4239972.2304
24	435595.8022	4240063.4579
25	435631.4382	4240089.2715
26	435605.9338	4240124.4512
27	435444.8479	4240003.7474
28	435389.3704	4239939.3238
29	435350.0143	4239874.6696
30	435319.8765	4239805.5455
31	435241.9037	4239478.9926
32	434904.2174	4237537.5772
33	434859.5494	4237305.5779
34	434804.4917	4237206.1142
35	434725.1911	4237123.9882
36	434558.6448	4237039.1775
37	434063.3822	4236800.1642
38	433613.1911	4236582.4311
39	433013.3609	4236306.1847
40	432491.6885	4236052.7201
41	430297.3510	4234963.0426
42	430216.8317	4234914.8165
43	430192.1253	4234895.0509
44	430154.7268	4234857.9114
45	430105.3899	4234791.5694
1	430139.3260	4234768.1880

Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Системы координат МСК НСО (зона 4). Предоставлен Заказчиком.

Объект исследования находится в Искитимском районе Новосибирской области (Прил. 5. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 8,5 км. (Прил. 2–4; Прил. 5. Рис. 2–4). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство автомобильной углевозной дороги от Горловского участка Горловского угольного разреза до автомобильной дороги на д. Ургун.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:047413:5, 54:07:057409:1254, 54:07:047413:858, 54:07:057409:1774, 54:07:000000:2508, 54:07:057409:1776, 54:07:057409:1685, 54:07:047413:1607, 54:07:047413:1578, 54:07:057409:1648, 54:07:057409:1190, 54:07:057409:1683, 54:07:047413:1606, 54:07:047413:1595, 54:07:047413:1655, 54:07:047413:1596

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (Прил. 1).

Северо-восточный край проектируемого линейного объекта строительства углевозной дороги расположен у территории промышленной площадки Горловского участка Горловского разреза. От северо-восточного края объект проходит в направлении запад-юго-запад до руч. Падун, и пересекая его русло делает поворот в юго-юго-западном направлении и далее по прямой до примыкания к действующей технологической дороге, идущей к д. Ургун. Юго-западная оконечность проектируемого объекта находится в 3,3 км к востоку от д. Ургун и 7,3 км к северу от пос. Листвянский. Северо-восточная оконечность расположена в 4,0 км к северо-западу от д. Белово и 5,8 к югу от д. Харино, около Горловского участка Горловского разреза. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства углевозной дороги приурочена к долине р. Бердь и располагается на террасах и пойменных участках р. Выдриха и руч. Падун.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства, по большей части, выражается в сельскохозяйственном использовании земель (пашни и сенокосы). Наиболее подвергшимися техногенным изменениям участками территории объекта являются северо-

восточная и юго-западная оконечности, примыкающие к промышленной площадке угольного разреза и технологической дороге.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 5. Рис. 2–4).

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Участок проведения полевых археологических работ находится на территории Искитимского района Новосибирской области (Прил. 5. Рис. 1–4). Искитимский район расположен в восточной части Новосибирской области, граничит с Новосибирским, Ордынским, Сузунским, Черепановским, Маслянинским, Тогучинским районами, г. Бердском и городскими районами г. Новосибирска.

Площадь Искитимского района - 4,4 тыс. кв. км. Территория вытянута с юго-запада на северо-восток вдоль Новосибирского водохранилища, возвышенная равнина с абсолютными отметками 200 – 300 м над уровнем моря (Буготакские сопки, к востоку переходящие в отроги Салаирского кряжа). Равнина занимает переходное положение от Приобского плато к предгорной равнине. Рельеф сильно расчленен оврагами, балками, долинами притоков Оби и Берди. Наиболее приподнятая и наиболее расчлененная северо-восточная часть. Юго-западная часть более равнинная, но также наблюдается распространение оврагов. Глубина вреза речек и оврагов в низовьях рек Каракан и Мильтюш достигает 10-15 м.

Геологическое строение и рельеф являются одними из ведущих компонентов ландшафта. Под их влиянием находятся особенности климата, в том числе - распределение тепла, степень континентальности и т.п. Косвенно рельеф влияет и на распределение почв, растительности, животного мира.

Искитимский район расположен в пределах области южного складчатого обрамления Западно-Сибирской плиты и включает в себя элементы трёх крупных тектонических структур – Колывань-Томской складчатой зоны, Горловского прогиба и Северо-Западного Салаира. В геологическом строении района принимают участие карбонатные, вулканогенно-осадочные и осадочные формации, возраст которых находится в пределах от раннего кембрия до поздней перми. Широко развиты линейные и площадные коры выветривания мел-палеогенового возраста, перекрытые образованиями платформенного чехла.

Исследуемый участок располагается в пределах структуры Горловского прогиба, который входит в состав так называемой Колывань-Томской складчатой зоны, вытянутой от Камня-на-Оби до Томска. Горловский прогиб заполнен отложениями девона, карбона,

перми, состоящими из песчаников, аргиллитов, алевролитов. Среди этих пород находятся мощные пласты каменного угля, тянущиеся узкой полосой шириной от 2 до 12 километров. Угленосные породы прогиба формировались около 250-300 млн лет назад в древних межгорных долинах, занятых озёрно-болотными ландшафтами. В период осадконакопления Горловский прогиб имел тесную связь с Кузнецким прогибом через Инской залив. Сложен он позднепалеозойскими мелководными морскими и лагунно-континентальными отложениями.

На формирование структуры Горловского прогиба огромное влияние оказали смежные структуры: Салаирский кряж и Колывань-Томская складчатая зона. Со стороны последней, оформлявшейся в герцинский период, происходили движения, а Салаирский кряж, как жесткая к этому времени уже консолидированная глыба, являлся упором. Это, несомненно, сказалось на конфигурации прогиба. Для нее характерна высокая напряженность тектонических деформаций.

Сопряжение Горловского прогиба с соседними региональными геологическими структурами происходит по крупным разломам. В пределах площади ГДП-200 Горловский прогиб имеет размеры по длинной оси более 65 км, а по короткой 8-12 км. Он представляет собой один структурный ярус, разделяющийся поверхностью размыва и стратиграфическим несогласием на раннегерцинский и поздне герцинский подъярусы. Раннегерцинский подъярус представлен вулканогенно-карбонатно-терригенной формацией (укропская свита), континентальной терригенной молассовой формацией (подонинская свита) и терригенно-карбонатной формацией (ургунская толща, китернинская, беловская и выдрихинская свиты). Верхнегерцинский подъярус сложен нижнемолассовой морской формацией (елбашинская свита), угленосной формацией (балахонская серия), верхнемолассовой континентальной формацией (кольчугинская серия) и орогенной (коллизийной) габбро- монцодиорит-гранитоидной формацией, представленной инским массивом приобского монцодиорит-граносиенит-меланогранитового комплекса.

Тектоническое строение прогиба очень своеобразно. В отдельных тектонических блоках узкие напряженные складки вытянуты в северо- восточном направлении и часто опрокинуты к юго-востоку. Наблюдается чередование интенсивно сжатых антиклиналей и синклиналей, осложненных в свою очередь более мелкой складчатостью второго порядка и разрывными нарушениями. В других случаях наблюдаются менее напряжённые тупоугольные, часто брахиформные структуры, участками пласты угля целиком превращены в тектонические брекчии или тектонически перемятую массу.

Породы описываемой структуры претерпели не только напряженную складчатость, но и глубокий дислокационный метаморфизм, о чем свидетельствует их интенсивная рассланцовка и высокая степень углефикации углей. Складчатые структуры закартированы по рекам Шипунихе и Выдрихе в пределах развития отложений, слагающих Горловский прогиб.

Современный рельеф в Искитимском районе тесно связан с неотектоническими движениями и представляет собой продукт деятельности денудационных и аккумулятивных процессов. Характеризуемая территория представляет собой возвышенную всхолмлённую равнину; названную Заобской, исключение составляют участки, непосредственно примыкающие к Салаирскому кряжу, или лежащие на продолжении его структур, где представлены элементы мелкосопочного низкогорного рельефа.

Территория Горловского прогиба имеет преимущественно равнинный характер. Однако, в отличие от равнин Западно-Сибирской низменности, территория представляет равнину возвышенную, в большей или меньшей мере расчлененную, с приподнятым палеозойским фундаментом, породы которого нередко выходят на поверхность и размываются в речных долинах.

Покровный чехол равнины представлен преимущественно четвертичными субаэральными и субаквальными суглинистыми отложениями. Генезис чехла определяет тип первичной аккумулятивной равнины, сформировавшейся на денудационной поверхности фундамента. Эрозионное расчленение территории, вызванное резкой активизацией новейших тектонических движений в позднечетвертичное – современное время, обусловило основные черты современного эрозионно-аккумулятивного рельефа.

Горловский прогиб представлен возвышением, расчлененным седловинами, на отдельные участки, постепенно понижающимися на северо-восток. Поверхность палеозойского основания в современном рельефе отражается слабо. В правом борту р. Шипунихи в области развития известняков нижнего карбона отмечаются небольших размеров останцы. Наличие их, видимо, связано с тектоникой района и, в частности, с разрывными нарушениями. Позднейшими рельефообразующими процессами древний рельеф был коренным образом преобразован.

На юго-западе Искитимского района расположена нижняя зона Новосибирского водохранилища, в которое впадают реки Каракан, Тулка, Мильтюш, Ельцовка. На северо-востоке протекает наиболее многоводная река правобережья - Бердь с притоками Шипуниха и Койниха, впадающая в Бердский залив Обского моря. В Бердский залив впадает и р. Коён, берущая начало с Буготакских сопок. Притоки реки Оби: реки Бердь,

Мильтюш, Тулка, Ельцовка, Каракан, Брюшиха, Выдриха, Листвянка, Кинтеро п. Чиха, Ик, Укроп, Китерня, Чесноковка. Самая крупная река в районе – это р. Бердь, протяженностью 80,7 км. Бердь – сплавная река. Долина Берди хорошо разработана, ниже Легостаева она расширяется до 3 км. В районе Искитима ширина русла равна 120 м, глубина достигает до 3,0 м. По водному режиму Бердь в нижнем течении – типично равнинная река с весенним половодьем и паводками в теплое время.

Долина р. Берди разделяет территорию Искитимского района на две части: северную лесную и южную – возвышенную лесостепь. В северной части района на увалах и холмах отрогах Салаирского кряжа растут преимущественно осиновые и осиново-березовые травяные леса со снытью, папоротниками и таежным высокотравьем. Довольно широко распространена луговая растительность по пологим склонам логов, на полянах, расчищенных от леса, в долинах рек.

В южной части зональные луговые степи и остепнённые луга на большей части распаханы, а сохранившиеся участки между колками, по окраинам населенных пунктов представляют в большей части сбитые пастбища с деградированным травяным покровом.

На вырубках колков и восстановившихся залежах встречаются небольшие суходольные луга, а в долинах мелких рек – засоленные луга. Исследуемый участок входит в состав южной части Искитимского района и представлен сельскохозяйственными землями на месте березово-осиновых лесов, лесными лугами на темно-серых лесных почвах.

Непосредственно участок проведения археологической разведки расположен на территории овражно-балочной системы, относящейся к левобережной долине реки Бердь, на террасах и пойменных участках р. Выдриха и руч. Падун. Абсолютные высотные отметки для проектируемого под возведение углевозной участка находятся в диапазоне от 146 м (участок поймы р. Выдриха на северо-восточной окраине объекта) до 246 м (юго-западная оконечность объекта).

Степень историко-культурной изученности района. (Прил. 5. Рис. 5).

Поиск и изучение археологических памятников на территории Искитимского района Новосибирской области начинается только в XX веке. В работе В.М. Флоринского Легостаевской волости посвящен лишь один абзац: «Более 50 курганов находятся по дороге от деревни Таскачевой в село Локтевское, в 6 верстах (6,4 км) от дороги, на высокой гриве. Курганы имеют форму круглых бугров с ямою на вершине, расположены недалеко один от другого и по расположению напоминают улицу деревенских домов» [Флоринский, 1889, С. 59].

Во второй половине 30-х годов сотрудником Краеведческого музея Е.Д. Стреловым вместе со школьниками проведена экскурсия-разведка от верховьев р. Берди до впадения

ее в р. Обь, целью которой была проверка сведений о наличии здесь городищ и курганов. Исследовательской группой были обнаружено 2 городища, 6 стоянок и 2 кургана [Бородовская, 1995, С. 175]. Скорее всего, обследования велись по правобережью р. Берди в нижней части Бердского залива у современных сел Морозово и Тальменка, где в настоящее время, расположена группа разнотипных археологических памятников, включая курганы, поселения и городища.

В начале 50-х годов в ходе подготовки к затоплению ложа Новосибирского водохранилища при строительстве ГЭС на р. Оби археологические исследования на территории Искитимского района проводил один из полевых отрядов Ленинградского отделения института археологии АН СССР под руководством д.и.н. М.П. Грязнова [Троицкая, Новиков, 2004].

В 1953 г. М.П. Грязновым при участии М. Погребовой была проведена разведка в районе с. Тула – Атаманово, в ходе которой выявлено несколько курганных групп. В том же году М.П. Грязновым была проведена разведка на левобережье р. Берди у с. Тальменка (Тильменка) до его переноса на противоположный берег Бердского залива при заполнении Новосибирского водохранилища. На расстоянии 1 км к юго-востоку от с. Тальменка М.П. Грязновым был открыт курганный могильник из 6 насыпей, расположенных двумя цепочками по три насыпи в каждой, все курганы вытянуты в линию с юго-востока на северо-запад. Долгое время этот могильник ошибочно локализовался на правом берегу Бердского залива у современного с. Тальменка. Однако анализ полевой документации М.П. Грязнова позволил установить, что с. Тальменка до заполнения Новосибирского водохранилища находилось на левом берегу р. Берди и попало в зону затопления.

В первой половине 60-х годов археологические обследования на территории Искитимского района продолжила доцент Новосибирского государственного педагогического института Т.Н. Троицкая. Начало этому периоду в изучении древностей Искитимского района было положено в 1962 г., когда школьник Рубан собрал на одном из островов в устье Караканского залива подъемные материалы эпохи палеометалла. При обследовании этой территории в 1963 г. Т.Н. Троицкой были выявлены разновременные археологические комплексы Завьялово-1, 2. В этом же году были открыты поселение Улыбино и курганный группа Шадрино (в настоящее время точное местоположение этих памятников не удастся установить). В 1967 г. по маршруту Искитим – совхоз Степной Т.Н. Троицкой отмечены 2 курганные группы в районе «13, 14» и «23» километровых указателей [Бородовский, 2002, С. 10].

В конце 60-х гг. археологические разведки у села Морозово на Бердском заливе и у сел Завьялово и Факел Революции по нижнему течению р. Каракан проводил В.И. Молодин.

Напротив с. Морозово, при обследовании размываемого острова В.И. Молодиным был обнаружен неолитический могильник Морозовский остров, древнейший из известных в настоящее время археологических памятников Искитимского района. У с. Быстровка В.И. Молодиным была обследована курганный группа Быстровка-1, а у сел Завьялово и Факел Революции он выявил целую группу археологических памятников, часть из которых находится на территории Искитимского района: Завьялово-1а, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

В начале 70-х годов археологические разведки по берегу Новосибирского водохранилища в пределах территории Искитимского района проводила сотрудник Новосибирского областного краеведческого музея Э.А. Севастьянова. В 1971 г. у села Бурмистрово она открыла курганный могильник Бурмистрово-2, обследовала около с. Быстровка курганные могильники Быстровка-1, 2, 3 (открытые в 1953 г. М.П. Грязновым под названием Сергеевка-1-3) и обнаружила неизвестное ранее поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, С. 39]. Этот поселенческий комплекс является в настоящее время одним из базовых памятников эпохи поздней бронзы (ирменская культура) для всего Новосибирского и Верхнего Приобья [Бородовский, 2002, С. 10].

В первой половине 70-х годов от сотрудников института горного дела СО АН СССР Б.П. Момота и Э.Д. Бергмана поступили сведения о наличии археологических памятников в устье р. Мильтюш у с. Бурмистрово (Бурмистрово-1) и на левобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища у о.п. Сельская (около трех местонахождений) и у с. Лебедевка (Петушиха-1) [Момот, Бергман, 1973, С.107]. По данным отчета Э.А. Севастьяновой за 1972 г. поселение Петушиха-1 открыто Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом в 1966 г.

В 1972 г. Э.А. Севастьянова проводила разведки по берегам Бердского залива (правый берег - от г. Новосибирска до устья Коёна, левый берег - от Бердска до устья р. Петушихи). В результате работ Э.А. Севастьяновой были открыты наземное поселение Морозово-1 (в 2 км от одноименного села на правом берегу устья р. Коён), одиночные курганы Морозово-2 (на правом берегу р. Коён, в 4 км вверх по течению от с. Морозово) и Морозово-3 (примерно в 1 км выше по течению от памятника Морозово-2). В этом же году ей были обследованы открытые ранее Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом поселение Петушиха-1 (открыто в 1966 г.) и могильник Бурмистрово-1 (открыт в 1970 г.), а также открытые ранее М.П. Грязновым памятники Быстровка-1 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-3), Быстровка-2 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-1) и Быстровка-3 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-2). Кроме того, Э.А. Севастьяновой были обследованы ирменское поселение

Петушиха-2, курганный могильник Бурмистрово-2 и открытое ей же в 1971 г. поселение эпохи бронзы Быстровка-4 [Грязнов и др., 1973].

В этот же период на территории Искитимского района Т.Н. Троицкая начинает проводить широкомасштабные археологические работы [Троицкая, 1981]. С 1973 г. до начала 90-х годов ей исследовался курганный могильник Быстровка-1 у одноименного села. Параллельно велись периодические раскопки на поселении Быстровка-4. В ходе этих работ удавалось не только предотвращать наиболее существенные разрушения культурного слоя памятника, но и выявить в зольнике одиночное захоронение эпохи раннего железа.

В 70-е годы возобновляются археологические исследования на р. Берди. В.А. Захом проведена разведка по правому берегу р. Бердь от с. Старый Искитим до с. Новососедово. Открыто 8 памятников: одиночный курган Бердь-1, поселения Бердь-2, 4, 5, 6, 7, городища Бердь-3, 8. На правобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища В.Д. Романцовой и В.А. Захом производится разведка у с. Тальменка, позволившая в дальнейшем выявить целый ряд археологических памятников: поселения Тальменка-2,3,5 и городища Тальменка-4,6. При осмотре грунтового могильника Бурмистрово-1 этим исследователям удастся выявить и раскопать одно сохранившееся погребение эпохи поздней бронзы [Зах и др., 1975, С. 207-208].

Во второй половине 70-х годов активно ведутся исследования интенсивно разрушающегося поселения эпохи поздней бронзы Быстровка-4. В 1977-78 и 1979 гг. раскопки поселения Быстровка-4 проводят А.В. Матвеев [Матвеев и др., 1977; Матвеев, 1978; Матвеев и др., 1979; Матвеев, 1993] и Е.А. Сидоров. Исследовательские работы финансирует Новосибирский областной краеведческий музей, в фонды которого сдаются обширные археологические коллекции, полученные при раскопках у с. Быстровка на памятниках Быстровка-1, 4. В этот период появляются первые публикации, освещающие результаты раскопочных работ на этих памятниках [Матвеев и др., 1979, С. 157-158].

В начале 80-х годов открытые на территории Искитимского района археологические памятники включаются в «Археологическую карту Новосибирской области» [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, С. 184]. Эта публикация, подвела итоги первоначального накопления сведений об археологических памятниках, как на территории области, так и конкретных районов. Для Искитимского района этот период ограничен более узким временным отрезком со второй половины 30-х до первой половины 70-х годов XX-го столетия.

С конца 70-х и начала 80-х годов начинается новый период в исследовании археологических памятников Искитимского района. Он характеризуется проведением систематических широкомасштабных раскопок. Основным центром полевых

археологических исследований становятся окрестности с. Быстровка – поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Матвеев и др., 1979, С. 250-251] и крупнейший в Новосибирском Приобье некрополь эпохи раннего железа у с. Быстровка [Троицкая, 1981, С. 218]. В состав его входит целый ряд курганных групп – Быстровка-1, 2, 3, сложившихся на протяжении длительного периода последней четверти 1 тыс. до н.э. На памятнике Быстровка-1 Т.Н. Троицкая к началу 80- годов провела значительные по объему раскопки, исследовав большинство курганов. В 1980 г. студент исторического факультета НГПИ А.П. Бородовский проводит раскопки двух курганов (к. № 1, 2) на соседнем могильнике Быстровка-3 [Троицкая, 2000, С. 26].

Параллельно с широкомасштабными раскопочными исследованиями в Искитимском районе продолжают проводиться и археологические разведки. В начале 80-х Т.Н. Троицкой и студентами Исторического факультета НГПИ осматриваются и выборочно обследуются археологические памятники напротив с. Старый Искитим на правом берегу р. Бердь. Материалы этих исследований в дальнейшем обобщаются. На этой территории в 1981 - 1982 гг. А.В. Новиков картографирует известные и выявляет новые археологические памятники около полигона МВД на правобережной террасе р. Бердь. Здесь компактно расположено 4 городища и поселение (Старый Искитим–1 – 5) [Бородовский, 2002, С. 13].

В 1988 г. Т.В. Мжельской пройдены два маршрута: от устья р. Раздельной до п. Сосновка по берегу Новосибирского водохранилища и по левому берегу р. Коён вниз по течению от с. Верх-Коён примерно на 7 км. В 4 км к югу от с. Верх-Коён по дороге в г. Искитим слева от дороги обнаружен курганный могильник Верх-Коён [Бородовский, 2002].

Работы по паспортизации археологического наследия на территории Новосибирской области, начавшиеся еще в 80-е годы, создают важный задел для картографирования и съемки инструментальных планов археологических памятников.

Так, в 1991 г. Т.Н. Троицкой осмотрена группа памятников (поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6) на правом берегу Бердского залива у с. Тальменка от южной окраины села до устья р. Тальменка и поселение Петушиха-1 у с. Лебедевка на левом берегу залива. Кроме того, во время работ на городище Завьялово-5 была обследована надпойменная терраса левого берега р. Каракан от Караканского лесничества Чингисского лесхоза до берега Новосибирского водохранилища. Осмотрены городища Завьялово-6, 7, 19, поселение Завьялово-20. Снят инструментальный план, произведена фотофиксация на памятниках Завьялово-6, 7. На городище Завьялово-6 выявлены неизвестные ранее объекты – наземные жилища. Уточнены планы городищ и местности. Открыты 2 новых памятника: городища Завьялово-23 и Завьялово-24.

Группа археологических памятников у с. Тальменка паспортизируется в 1991 г. С.Г. Росляковым и И.В. Семьяновым. Производится также обследование и съемка плана поселения Петушиха. В ходе таких работ кроме обследования ранее известных археологических объектов, выявляются новые памятники. Так, в это время С.Г. Росляков нашел обширный могильник эпохи позднего средневековья Санаторный-1 у п. Санаторный. Проведение планомерных раскопок этой курганной группы С.Г. Росляковым дало интересные материалы по монгольскому времени в Новосибирском Приобье.

В 1992 г. И.В. Семьянов проводит обследование трассы проектируемого газопровода «Новосибирск – Барнаул» на участке «ст. Безменово – граница Алтайского края» в Мошковском, Тогучинском, Искитимском и Черепановском районах. В ходе работ им был обследован открытый ранее Т.В. Мжельской курганный могильник Верх-Коён, уточнено местоположение памятника (в 3 км к югу от южной окраины с. Верх-Коён, в 0,35 км к юго-востоку от пункта триангуляции, в 0,12 км к востоку от шоссе из с. Верх-Коён в г. Искитим, на пашне, на наиболее возвышенной части междуречья р. Коён и ручья Брюшиха, в 1 км к северо-западу от ручья).

В середине 90-х годов, сотрудниками НГПИ Т.В. Мжельской и И.А. Дураковым возобновляются работы на курганной группе Быстровка-3 [Троицкая, Дураков, 1994, С. 187; Дураков, Мжельская, 1995, С. 47-65] (курганы 3 - 6) и раскапывается курган № 1 могильника Быстровка-2. Т.Н. Троицкая проводит исследования еще на одном средневековом кургане могильника Быстровка-1. Раскопки ведутся с 1993 по 1994 гг.

В 1994 г. С.Г. Росляковым начато исследование курганного могильника Санаторный-1, в 1995 г. он проводит раскопки городища Завьялово-6.

В 1995 г. разведки в окрестностях г. Бердска в Искитимском и Новосибирском (сельском) районах проводил В.А. Сумин. В ходе работ на территории Искитимского района открыт курганный могильник Санаторный-3, поселения Сельская-2, 3.

В 1995 г. А.П. Бородовский проводит в Искитимском районе общую инвентаризацию и картографирование археологических памятников [Бородовский, 2002]. В ходе работ были начаты многолетние раскопки курганной группы Быстровка-2, произведены рекогносцировочные исследования поселений Завьялово-12, 16 – 19, раскопан курган-кенотаф на могильнике Завьялово-15, выявлены новые памятники – местонахождение Быстровка-5 и курганная группа Советский-1. В целом, работы по инвентаризации, проведенные в 1995 г. показали фрагментарность обследования территории Искитимского района в предшествующее время. Основное количество памятников было выявлено только по долинам р. Оби и р. Берди. Степная часть района

фактически не изучена. Здесь были известны только единичные памятники (Улыбино) [Бородовский, 2002, С. 13].

В 1996 г. С.Г. Росляков продолжил исследования курганного могильника Санаторный-1. Исследовано 4 кургана принадлежащих населению, пришедшему на территорию Новосибирского Приобья в начале II тыс. н.э. и относящихся к группе кипчакских племен. Погребальный обряд и вещи имеют многочисленные аналогии с материалами могильника Басандайка начала II тыс. н.э. Томского Приобья. В 1997 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 исследовались курганы №№ 12, 13, 14.

В 1997 г. на высоком правом берегу в устье р. Коён Д.Е. Ануфриев проводил разведки, в ходе которых открыты курганы Коён-1, 2, поселение Морозово-1 и городище Морозово-2 [Ануфриев, 1998]. Ранее, в 1972 г. Э.А. Севостьяновой под аналогичными названиями были открыты и описаны в отчете о полевых исследованиях другие памятники (наземное поселение Морозово-1 и одиночный курган Морозово-2), однако, необходимо иметь в виду, что открытые ей памятники не были поставлены на государственный учет и охрану, а их точное местонахождение до сих пор неизвестно.

На противоположном низком берегу при обследовании затопленных памятников у станции Сельская в 1997 – 1998 гг. А.П. Бородовский выявил четыре участка расположения подъемного материалы: Сельская-1 «а», «б», «в», «г». На затопленных поселениях Сельская-1 «а», «б» были собраны фрагменты керамики ирменской культуры эпохи поздней бронзы и выявлены остатки переотложенного культурного слоя. Археологический комплекс Сельская-1 «в» располагался на левом берегу около устья безымянного ручья и по сборам керамики датируется эпохой средневековья. На противоположном правом берегу недалеко от устья ручья находились остатки размытого русского кладбища (Сельская-1 «д»), возможно, относящегося к селу Тальменка до его переноса при заполнении Новосибирского водохранилища [Бородовский, 2002, С. 17].

В 1999 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 3 кургана. В результате исследований обнаружено 12 погребений. Впервые на могильнике в кургане 18 выявлено погребение, совершенное по обряду кремации. Кроме того, взяты пробы на анализ почвы и проведена электроразведка. Материалы подтверждают положение о принадлежности курганного могильника населению, пришедшему на территорию Верхнего Приобья в начале второго тысячелетия и относящемуся к группе кипчакских племен.

В 2000 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 4 кургана. В результате исследований обнаружено 13 погребений. В целом материал укладывается в рамки археологического комплекса этого могильника. Также в 2000 г. Д.А. Михайловым

обследовано поселение Петушиха-1. Произведен осмотр памятника, фотофиксация, сбор подъемного материала.

В 2001 г. Д.А. Михайловым и А. Ковязиным на левом берегу Бердского залива у о.п. Морозово были обнаружены еще несколько разрушенных археологических памятников [Бородовский, 2002, С. 17] - местонахождения Вега-1, 2, обследованы местонахождения Сельская-1, 4. В то же время экспедиция ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством С.В. Колонцова проводила археологические изыскания (разведки) на участке дополнительного отвода земель для строительства электроподстанции разреза «Колыванский» и для расширения площадки разреза «Колыванский» (отвал, участок сортировки, сланцевый карьер, промплощадка). Археологические объекты не обнаружены.

В 2002 г. Д.А. Михайловым проведена разведка побережья Бердского залива в районе ст. Сельская. Обнаружено местонахождения Сельская-1 «е» (ирменской культуры), Вега-3 (эпохи поздней бронзы), проведен сбор материала на пос. Быстровка-4 (ирменской культуры), обнаружен курганный могильник Быстровка-6 (могильник упоминался в дневниках Э.А., Севастьяновой), предположительно каменной культуры, местонахождение Быстровка-5.

В 2002 г. экспедицией ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством О.В. Софеева были проведены следующие работы:

- археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для ремонта автомобильной дороги «Евсино – Легостаево» на участке «27 – 35 км» (археологические объекты не выявлены);

- археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для культурно-оздоровительно-туристического центра ОАО «Гостиница «Новосибирск» в урочище Морозовское (археологические объекты не выявлены);

- установление границ и кадастровая съемка планов 3 археологических памятников (поселение Морозово-1, городище Морозово-2 и одиночный курган Коён-1) [Софеев, 2003].

В 2003 году отрядом НПЦ под руководством О.В. Софеева было проведено обследование участков дополнительного отвода земель для капитального ремонта внутрихозяйственной автомобильной дороги «с. Новолокти – п. Октябрьский» (корректировка трассы ПК 30 – ПК 100+25), включая сосредоточенный резерв на ПК 100+00 вправо 500 м и временную объездную дорогу. Общая площадь обследования

составила 24,8 га. По результатам выполненных работ на обследованных участках не выявлены археологические объекты. Одновременно обследован старый карьер на террасе правого берега р. Мильтюш на северо-западной окраине с. Новолокти. Археологические объекты не обнаружены.

В 2003 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопан 1 курган. Выявлено 7 погребений басандайской культуры первой трети II тыс. н.э. Исследован ряд захоронений в берестяных коробах. В полевой сезон 2004 года археологическим отрядом Научно-производственного центра по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области под руководством Д.Е. Ануфриева проводились археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель:

- для строительства спортивно-оздоровительного комплекса в 2 км к северо-востоку от станции Сельская;
- для строительства культурно-оздоровительного центра в 380 м на полуострове Бердского залива в 2 км на север от с. Лебедевка;
- для размещения объектов обустройства территории Святого ключа (строительство водозабора, купальни-купели, часовни, лестниц к купальне и водозабору, сторожки и других необходимых объектов для обслуживания территории);
- для строительства школы в с. Завьялово.

Археологические объекты на обследованных участках не обнаружены. Помимо этого, Д.Е. Ануфриевым и специалистами ФГУП «Сибтехцентр» проводились работы по развитию опорных межевых сетей и трансформированию результатов топографических съемок поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1.

В том же 2004 г. С.В. Колонцовым открыт грунтовый могильник Новососедово-1 русского населения Сибири (предварительно датированный XIX – XX вв. н.э.), частично разрушенный при строительстве ВОЛП. В том же 2004 г. археологическим отрядом под руководством В.А. Сумина проводились аварийные исследования археологического объекта грунтовый могильник Новососедово-1. Работы проводились непосредственно по линии разрушения. В ходе работ на могильнике Новососедово-1 в полосе разрушения кабелем связи было исследовано 70 погребений, многие из которых оказались частично разрушенными. Общая площадь исследований в зоне разрушения на памятнике составила 397 кв. м. По результатам работ, могильник Новососедово-1 предварительного датирован второй половиной XIX – первой четвертью XX вв.

В 2005 г. С.В. Колонцовым проводились археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для ремонта внутрихозяйственной автодороги «Новососедово – Верх-Ики» (подъезд к горнолыжному парку). Археологические объекты не обнаружены.

В 2005 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 выявлены 3 погребения XI – XIII вв. н.э.

В 2006 г. Д.Е. Ануфриевым был обследован участок для строительства скважины ООО «ЮНШЕН» на территории муниципального образования Мичуринского сельсовета. Археологические объекты не обнаружены. Кроме того, им был проведен мониторинг нескольких археологических объектов, расположенных в устье реки Каракан. Были обследованы городища Завьялово-5, Завьялово-6, Завьялово-7, Завьялово-23, Завьялово-24 и поселение Завьялово-20. Река Каракан является границей Искитимского и Ордынского районов Новосибирской области и, хотя в настоящее время весь левый берег устья реки относится по административно-территориальному делению к Ордынскому району, расположенные здесь памятники числятся находящимися как на территории Ордынского (городища Завьялово-23, 24 и поселение Завьялово-20), так и Искитимского (городища Завьялово-5, 6, 7) районов Новосибирской области. В ходе инспекционных поездок в 2006 году Д.Е. Ануфриевым были обследованы памятники, подвергшиеся разрушению в результате несогласованной хозяйственной деятельности, в том числе, грунтовый могильник Новососедово-1 в Искитимском районе Новосибирской области.

В 2006 г. О.В. Софеевым проводились изыскательские археологические работы (разведки) на участках отвода земель для строительства объекта «Модернизация МСС местных телефонных сетей Новосибирского филиала ОАО «Сибирьтелеком» на 2006 год (закрытие ВЛС)» на участке Тальменка – Морозово. Археологические объекты не обнаружены.

В 2006 г. С.Г. Росляков проводил археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель:

- для капитального ремонта автомобильной дороги «Верх-Ики – Новососедово»;
- для объекта «Строительство сети связи по предоставлению универсальных услуг связи с использованием таксофонов» на участке д. Нижний Коён – Морозово.

Археологические объекты на обследованных участках не обнаружены.

В 2007 г. Д.Е. Ануфриевым проводились изыскательские археологические работы (разведки) по трассам прокладки кабельных линий связи (КЛС) по проекту «Реализация национального проекта «Образование» с целью подключения ОУ к сети Интернет» на участках Первомайский – Улыбино и Озерки – Советский (археологические объекты на обследованных участках не обнаружены), а также инвентаризация и мониторинг археологических объектов в Искитимском и Ордынском районах. В ходе проведения работ Д.Е. Ануфриевым выявлены 2 новых поселения Тальменка-7 и Морозово-3 [Ануфриев, 2008].

В октябре 2008 г. И.В. Кошманом были проведены две маршрутные разведки, в ходе которых выявлено поселение эпохи раннего железа Улыбино-2, одиночный курган Березовка-1 и курганный могильник из трех насыпей Александровский-1. Есть основания полагать, что эти курганы были отмечены в 1967 г. Т.Н. Троицкой как курганы, расположенные в районе 13 и 14 километровых указателей и на 23 километре маршрута Искитим – совхоз Степной.

В 2010 г. под руководством А.П. Бородовского экспедицией ИАЭТ СО РАН проведены археологические изысканий по трассе проектируемого строительства магистрального газопровода «Алтай», в ходе которых, на территории Искитимского района выявлены новые археологические объекты: Бердь-9, 12, 13, Белово-1, 2 и Гусельниково-1,2 [Бородовский, Горохов, 2011].

В 2012 – 2013 гг. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина были обследованы земельные участки для корректировки горно-транспортной части проекта «Разрез Колыванский» с вовлечением в отработку запасов восточного участка на территории Искитимского района Новосибирской области, для корректировки горнотранспортной части Ургунского участка разреза «Горловский», Горловский участок Горловского угольного разреза и Выдрихинский карьер, участки отвода земель для разработки проектной документации «Отработка карьеров цементного сырья ЗАО «Чернореченский карьер» в пределах существующих границ подсчета запасов», а также участок для строительства железнодорожной станции Погрузочная-2 и участок для капитального ремонта моста через р. Бердь в с. Легостаево.

В 2015 г. А.А. Дудко проведена археологическая разведка с целью поиска объектов археологического наследия на участках береговой абразии на р. Бердь и р. Каракан, новых объектов не выявлено [Дудко, 2015].

В 2017 г. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина был проведен мониторинг современного состояния объектов археологического наследия федерального значения, расположенных на территории района.

За период 2018-2020 гг. археологические исследования на территории района продолжают носить лишь эпизодический характер точечного обследования небольших земельных участков, выделяемых для различного хозяйственного освоения. Работы проводятся отрядами под руководством новосибирских археологов О.В. Софейкова, А.А. Дудко, Е.А. Кузнецовой, А.О. Князева, А.В. Кенига [Кениг, 2018], В.А. Сумина, А.Г.Марочкина и др.

В 2021-2022 г. сотрудниками ИАЭТ СО РАН (А.А. Дудко, К.К. Павленок, В.В. Ахметов, А.В. Выборнов, С.А. Когай, В.М. Новосельцева, А.А. Морозов) проводились

археологические разведки в рамках государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, так или иначе связанных с объектами обустройства АО «Сибантрацит». В 2022 г. выявлены объекты археологического наследия поселения Богатырь-1 и Богатырь-2, стоянка Богатырь-3 приуроченные к бортам р. Шипелька и её водоразделу [Новосельцева, 2021; Новосельцева, 2022].

В мае 2022 г. ООО «СтройЭкспертНаследие» проведено археологическое обследование (разведка) участка земель, подлежащих хозяйственному воздействию в результате работ по объекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» в Искитимском районе Новосибирской области. В результате проведенного археологического обследования установлено отсутствие объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия [Чикунова, 2022].

Летом 2022 г. ООО «СибТерра» провела археологическую разведку в Искитимском районе Новосибирской области в рамках выполнения государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный». В результате работ археологические объекты на территории Искитимского района не обнаружены [Берлина, 2022].

В конце 2022 г. ФИЦ УУХ СО РАН провел археологическую разведку в Искитимском районе Новосибирской области в рамках выполнения государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» в Искитимском и Черепановском районах Новосибирской области [Марочкин, 2023]. В результате работ археологические объекты на территории Искитимского района не обнаружены.

В конце 2023 г. археологическая разведка земельных участков под проектируемый объект «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» осуществлялась А.А. Дудко. Объекты археологического наследия в результате работ обнаружены не были [Берлина, 2023].

В 2024 г. археологические работы на территории района осуществлялись Д.А. Бычковым на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 (по договору с АО «Разрез Колыванский»), а

также А.В. Выборновым на земельных участках, отводимых под объект «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим -с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем - с. Елбаши» [Новосельцева, 2024; Постнов, 2024]. Объекты археологического наследия в ходе указанных работ выявлены не были.

В непосредственной близости (на расстоянии до 0,5 км) от обследуемого объекта известные археологические памятники отсутствуют (Прил. 5. Рис. 5).

Ближайшими известными археологическими памятниками от обследуемого объекта являются (Прил. 5. Рис. 5):

1. ВОАН «Богатырь-1» – **расположено в 3,3 км к юго-востоку от участка проведения работ;**
2. ВОАН «Богатырь-2» – **расположено в 3,3 км к юго-востоку от участка проведения работ;**
3. ВОАН «Белово-2» – **расположено в 3,5 км к востоку-северо-востоку от участка проведения работ;**
4. ВОАН «Богатырь-3» – **расположено в 5,5 км к югу от участка проведения работ;**
5. ВОАН «Белово-1» – **расположено в 5,5 км к западу-юго-западу от участка проведения работ;**

Все указанные объекты археологического наследия, находящиеся на государственной охране и поставленные на учет, расположены на значительном удалении (более 3,3 км) от участка проектируемых строительных работ.

Таким образом, угроза нарушения культурного слоя известных археологических памятников в ходе работ по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) **отсутствует.**

Общие сведения об обследовании земельных участков. Объект исследования находится в Искитимском районе Новосибирской области (Прил. 5. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 8,5 км. (Прил. 2–4; Прил. 5. Рис. 2–4). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство автомобильной углевозной дороги от Горловского участка Горловского угольного разреза до автомобильной дороги на д. Ургун.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога»

(Искитимский район, Новосибирская область) располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:047413:5, 54:07:057409:1254, 54:07:047413:858, 54:07:057409:1774, 54:07:000000:2508, 54:07:057409:1776, 54:07:057409:1685, 54:07:047413:1607, 54:07:047413:1578, 54:07:057409:1648, 54:07:057409:1190, 54:07:057409:1683, 54:07:047413:1606, 54:07:047413:1595, 54:07:047413:1655, 54:07:047413:1596

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (Прил. 1).

Северо-восточный край проектируемого линейного объекта строительства углевозной дороги расположен у территории промышленной площадки Горловского участка Горловского разреза. От северо-восточного края объект проходит в направлении запад-юго-запад до руч. Падун, и пересекая его русло делает поворот в юго-юго-западном направлении и далее по прямой до примыкания к действующей технологической дороге, идущей к д. Ургун. Юго-западная оконечность проектируемого объекта находится в 3,3 км к востоку от д. Ургун и 7,3 км к северу от пос. Листвянский. Северо-восточная оконечность расположена в 4,0 км к северо-западу от д. Белово и 5,8 к югу от д. Харино, около Горловского участка Горловского разреза. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства углевозной дороги приурочена к долине р. Бердь и располагается на террасах и пойменных участках р. Выдриха и руч. Падун.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства, по большей части, выражается в сельскохозяйственном использовании земель (пашни и сенокосы). Наиболее подвергшимися техногенным изменениям участками территории объекта являются северо-восточная и юго-западная оконечности, примыкающие к промышленной площадке угольного разреза и технологической дороге.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 5. Рис. 2–4).

Обоснование закладки шурфов: Археологические раскрытия были заложены на террасах р. Выдриха, а также по берегам руч. Падун, впадающего в указанную реку. Закладка шурфов на участках речных террас и берегах небольших водотоков повышает

вероятность обнаружения археологических материалов разных эпох. Для закладки шурфов выбирались участки без значительного антропогенного воздействия.

На местности проведено сплошное визуальное обследование. Отражением этих мероприятий стали 7 точек фотофиксации и 2 точки, откуда произведена аэрофотосъемка с использованием квадрокоптера (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 6-7, 12-20). На наиболее перспективных участках, а также в целях определения границ выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, было заложено в общей сложности 14 разведочных шурфов (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 8-9, 21-70). Описание исследуемого участка приводится по точкам фотофиксации (ТФ).

N	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. широта	Вост. долгота
Точки фотофиксации		
1	54.561085°	83.578726°
2	54.558039°	83.563823°
3	54.553135°	83.533287°
4	54.542313°	83.524090°
5	54.533083°	83.516461°
6	54.525555°	83.510145°
7	54.513461°	83.499914°
Точки аэрофотосъемки (АФС)		
1	54.520956°	83.506377°
2	54.545047°	83.526396°
Археологические раскрытия		
Шурф № 1	54.560047°	83.576242°
Шурф № 2	54.559577°	83.574271°
Шурф № 3	54.556286°	83.543972°
Шурф № 4	54.515792°	83.501352°
Шурф № 5	54.528532°	83.512301°
Шурф № 6	54.527054°	83.510996°
Шурф № 7	54.527006°	83.510647°
Шурф № 8	54.527188°	83.511124°
Шурф № 9	54.526874°	83.510821°

Шурф № 10	54.526999°	83.511338°
Шурф № 11	54.527239°	83.510739°
Шурф № 12	54.538626°	83.520898°
Шурф № 13	54.551793°	83.531884°
Шурф № 14	54.554983°	83.535745°

Таблица 2. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскритий археологической разведки по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Система координат WGS-84.

Точки фотофиксации:

Точка фотофиксации №1 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 14). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Выдриха. Окружающая территория техногенно нарушена отсыпкой технологической дороги и промышленной площадки Горловского разреза. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №2 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 15). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса левого берега р. Выдриха. Верхняя часть грунта на окружающей территории нарушена пашней. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №3 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 16). Геоморфологическая ситуация: участок левого берега руч. Падун. Верхняя часть грунта на окружающей территории нарушена пашней. Также на участке фотофиксации проходит полевая дорога. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №4 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 17). Геоморфологическая ситуация: участок левого берега руч. Падун. Верхняя часть грунта на окружающей территории нарушена пашней. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №5 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 18). Геоморфологическая ситуация: участок левого берега руч. Падун. Верхняя часть грунта на окружающей территории нарушена пашней. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №6 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 19). Геоморфологическая ситуация: участок левого берега руч. Падун. Территория на участке фотофиксации задернована и поросшая луговой травой, не имеет признаков техногенного воздействия. Осмотр

местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия. Очевидно, эта территория используется для сенокосения.

Точка фотофиксации №7 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 20). Геоморфологическая ситуация: участок левого берега руч. Падун. Верхняя часть грунта на окружающей территории нарушена пашней. Также на участке фотофиксации проходит отсыпанная технологическая дорога. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Археологические раскрытия (шурфы):

Шурф №1 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 21-23). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе левого берега р. Выдриха. Глубина шурфа – 0,5 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,09 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,24 до 0,44 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,44 м до 0,5 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 24-26). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе левого берега р. Выдриха. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,47 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой – от 0 до 0,31 м;
- 2 – светло-коричневый суглинок – от 0,31 м до 0,47 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 27-29). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на правом берегу руч. Падун. Глубина шурфа – 0,52 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,13 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,13 до 0,49 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,49 м до 0,52 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 30-32). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на правом берегу руч. Падун. Глубина шурфа – 0,53 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,11 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,11 до 0,35 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,35 м до 0,53 м и глубже.

Литологические слои 2 и 3 перерезают норы животных. Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 33-35). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун. Глубина шурфа – 0,5 м. Стратиграфия:

1 – пахотный слой – от 0 до 0,27 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,27 до 0,38 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,38 м до 0,5 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №6 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 36-42). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Глубина шурфа – 0,61 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,18 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,18 до 0,57 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,57 м до 0,61 м и глубже.

При выборке второго пласта, на глубине 28-32 см от уровня современной дневной поверхности были выявлены артефакты, представленные толстостенными фрагментами керамического сосуда. Среди трех обнаруженных в шурфе фрагментов один орнаментирован горизонтальной прочерченной линией. Также на уровне залегания находок керамики зафиксирован камень, не имеющий признаков обработки/использования. Ниже указанного уровня расположения находок признаков культурного слоя и наличия каких-либо объектов не выявлено. Литологический слой 3 археологически стерилен.

После контрольной прокопки шурф был рекультивирован.

Шурф №7 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 43-45). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Шурф заложен с целью определения распространения культурного слоя, зафиксированного в шурфе №6. Глубина шурфа – 0,5 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,11 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,11 до 0,45 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,45 м до 0,5 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №8 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 46-52). Размер 1х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Шурф заложен у северо-восточного края возвышенной над поймой площадки с целью определения распространения культурного слоя, зафиксированного в шурфе №6. Глубина шурфа – 0,56 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,17 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,17 до 0,53 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,53 м до 0,56 м и глубже.

При выборке второго пласта, на глубине 27-32 см от уровня современной дневной поверхности были выявлены артефакты, представленные толстостенными фрагментами керамического сосуда. Все пять фрагментов не имеют выраженного орнамента. Ниже указанного уровня расположения находок признаков культурного слоя и наличия каких-либо объектов не выявлено. Литологический слой 3 археологически стерилен.

После контрольной прокопки шурф был рекультивирован.

Шурф №9 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 53-55). Размер 1х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Шурф заложен с целью определения распространения культурного слоя, зафиксированного в шурфе №6, к югу от него вглубь возвышенной площадки, на которой располагается выявленный памятник. Глубина шурфа – 0,48 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,08 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,08 до 0,44 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,44 м до 0,48 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №10 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 56-58). Размер 1х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Шурф заложен с целью определения распространения культурного слоя, зафиксированного в шурфе №6, к востоку от него на пологом склоне площадки, на которой располагается выявленный памятник. Глубина шурфа – 0,65 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,1 до 0,6 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,6 м до 0,65 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №11 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 59-61). Размер 1х1 м. Место закладки шурфа расположено на левом берегу руч. Падун, на месте впадения в него безымянного ручья. Шурф заложен с целью определения распространения культурного слоя, зафиксированного в шурфе №6, к западу от него вглубь площадки, на которой располагается выявленный памятник. Глубина шурфа – 0,5 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,14 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,14 до 0,44 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,44 м до 0,5 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №12 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 62-63). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на берегу левого берега руч. Падун. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,47 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой – от 0 до 0,28 м;
- 2 – светло-коричневый суглинок – от 0,28 м до 0,47 м и глубже.

В материковом слое фиксируются морозобойные трещины. Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №13 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 64-66). Место закладки шурфа расположено на берегу левого берега руч. Падун. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,34 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой – от 0 до 0,20 м;
- 2 – светло-коричневый суглинок – от 0,20 м до 0,34 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №14 (Табл. 2; Прил. 5. Рис. 67-69). Место закладки шурфа расположено на берегу левого берега руч. Падун. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,39 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой – от 0 до 0,20 м;
- 2 – светло-коричневый суглинок – от 0,20 м до 0,39 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурного археологического обследования земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) был **выявлен объект, обладающий признаками объекта археологического наследия**. По названию близлежащего населенного пункта с добавлением порядкового номера объекту было присвоено наименование «Стоянка Ургун-1».

Объект, обладающий признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1» (Прил. 4. Рис. 8, 10–11, 36–61, 71–75). Выявленная Стоянка Ургун-1 расположена на левом берегу руч. Падун, в месте впадения в него безымянного ручья и занимает участок на возвышающейся на 2-3 метра над уровнем пойм ручьев площадке. Руслу указанных ручьев не являются в настоящее время постоянными водотоками, и наполняются водой только в весенний период. В целом данный участок относится к овражно-балочной системе левобережной долины реки Бердь.

В ходе закладки разведочных шурфов на перспективных участках проектируемого объекта по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) в шурфе №6 были обнаружены артефакты, представленные толстостенными фрагментами керамического сосуда на глубине 28-32 см от уровня современной дневной поверхности (Прил. 5. Рис. 36-43). Среди трех обнаруженных в шурфе фрагментов один орнаментирован горизонтальной прочерченной линией (Прил. 5. Рис. 42-2). Также на уровне залегания находок керамики зафиксирован камень, не имеющий признаков обработки/использования. Ниже указанного уровня расположения находок признаков культурного слоя и наличия каких-либо объектов не выявлено.

Для определения границ территории распространения культурного слоя была осуществлена закладка шурфов №№ 7–11 на расстоянии 18-27 м от шурфа №6. При выборке данных шурфов только в одном (№8) также был зафиксирован археологический материал в виде 5 схожих с ранее обнаруженными фрагментов керамического сосуда, не имеющих орнамента (Прил. 5. Рис. 52-2). Дальнейшая шурфовка в северном и северо-восточном направлении не осуществлялась по причине того, что границы объекта на данном участке выражены геоморфологически. Шурф №8 был заложен на самом краю возвышенной площадки, ограниченной руслами ручьев.

Таким образом, по результатам проведенных работ были выявлены артефакты в виде 8 фрагментов лепных керамических сосудов, один из которых имеет орнамент в виде горизонтально прочерченной линии. По имеющимся данным установление точной культурно-хронологической принадлежности и проведения каких-либо параллелей с

данными по памятникам региона представляется нецелесообразным. Предварительно, на основании уровня залегания и морфологических характеристик керамических фрагментов можно датировать полученные материалы в широком диапазоне от эпохи бронзы до средневековья.

Состояние памятника можно оценивать как удовлетворительное. На данный момент большая часть территории стоянки хорошо задернована и не имеет визуально фиксируемых повреждений культурного слоя. На территории стоянки и в профилях шурфов не зафиксировано признаков распашки, однако данная территория используется в качестве сенокосных угодий.

На основании заложенных шурфов, а также особенностей геоморфологии участка были определены границы территории выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1», а также проведена инструментальная съемка топографического плана с определением поворотных точек границ территории обнаруженного объекта (Прил. 5. Рис. 11). Метод определения координат характерной (поворотной) точки – картометрический. Средняя квадратическая погрешность положения характерной точки (M_t), – 0,1 м.

Граница территории выявленного объекта археологического наследия проходит по линии, закреплённой на местности 8-ю точками.

№ точки	Дирекционный угол (г.м.с)	Длина (м)	Система координат WGS-84		Система координат МСК НСО	
			Широта	Долгота	X (м)	Y (м)
1	335 20 51	12.47	54° 31' 37,87"	83°30' 1,37"	431766.58	4235673.59
2	280 41 36	19.32	54° 31' 38,24"	83°30' 41,08"	431777.91	4235668.39
3	247 09 24	25.17	54° 31' 38,35"	83°30' 40,03"	431781.49	4235649.41
4	193 18 42	25.07	54° 31' 38,03"	83°30' 38,74"	431771.72	4235626.22
5	143 35 13	17.96	54° 31' 37,25"	83°30' 38,42"	431747.33	4235620.45
6	95 26 56	15.83	54° 31' 36,78"	83°30' 39,02"	431732.88	4235631.11
7	44 38 18	21.61	54° 31' 36,73"	83°30' 39,89"	431731.37	4235646.86
8	30 12 29	22.94	54° 31' 37,2"	83°30' 40,74"	431746.75	4235662.05
Площадь (кв.м) =				1 826,02		

Таблица 3. Каталог координат поворотных точек границ территории объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1». Системы координат WGS-84 и МСК НСО.

Общий периметр границы территории выявленного объекта археологического наследия составляет 160,37 м. Площадь территории выявленного объекта археологического наследия составляет 1 826,02 кв. м.

Более 95% площади объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, «Стоянка Ургун-1» располагается в границах проектируемого объекта строительства по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Таким образом, реализация строительных работ по данному проекту повлечет за собой разрушение объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, «Стоянка Ургун-1» (Прил. 5. Рис. 8).

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

Архивные материалы и документы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 15 от 12.04.2023 г.
4. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [эл. ресурс]. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/>
5. Ануфриев Д.Е. Отчёт о разведке в бассейне рек Бердь и Коён в пределах Искитимского района НСО в 1997 г. // Архив ИА РАН. Арх. № 21726. Архив НПЦ. Арх. № 691.
6. Ануфриев Д.Е. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Каргатском, Колыванском, Коченёвском, Мошковском,

Новосибирском (сельском), Ордынском, Чановском и Чулымском районах Новосибирской области в 2007 году // Архив НПЦ.

7. Берлина С.В. Акт № 15-06-2022 Государственной историко-культурной экспертизы земель общей площадью 320 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный». 2022.

8. Берлина С.В. АКТ государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» в Искитимском районе Новосибирской области» (линейный объект протяжённостью 1,250 км), 2023 г.

9. Дудко А.А. Отчёт о результатах археологической разведки в Искитимском районе Новосибирской области в 2014 году. – Новосибирск, 2015. Арх. № 62378.

10. Кениг А.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации земельного участка площадью 0,55 га, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция, расположенная по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, Р-256, Чуйский тракт, 41-й километр, 1». – Новосибирск, 2018.

11. Марочкин А.Г. Акт ГИКЭ земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» в Искитимском и Черепановском районах Новосибирской области. 2023.

12. Новосельцева В.М. Акт № 02-54/11-21 ГИКЭ земель, площадью 953,65 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемуся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2021.

13. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/06-22 ГИКЭ земель, площадью 1548 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022.

14. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/11-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 в Искитимском районе Новосибирской области, общей площадью 14,23 га., 2024 г.

15. Постнов А.В. Акт № 034-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, отводимых по объекту «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим -с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем - с. Елбаши» в Искитимском районе Новосибирской области., 2024 г.

16. Софеев О.В. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Мошковском, Тогучинском и Черепановском районах Новосибирской области в 2002 году // Архив НПП. Арх. № А-585.

17. Чикунова И.Ю. Акт № 369-ИЧ-0622 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022.

Литература

1. Бородовская Е.Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920-1990) //Археология вчера, сегодня, завтра. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. пед. ун-та, 1995, С. 175.

2. Бородовский А.П. Археологические памятники Искитимского района Новосибирской области. – Новосибирск: Изд-во НПП по сохранению историко-культурного наследия, 2002. – 208 с.

3. Бородовский А.П., Горохов С.В. Результаты археологических изысканий по трассе магистрального газопровода «Алтай» в 2010 году (Новосибирская область) //

Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2010 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – Т. XVI. – С. 369-372.

4. Грязнов М.П., Троицкая Т.Н., Уманский А.П., Севастьянова Э.А. Археологическая карта побережья Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 3-44.

5. Дураков И.А., Мжельская Т.В. Исследования могильника Быстровка-3 // 75 лет Новосибирскому областному краеведческому музею. – Новосибирск: Новосибирский областной краеведческий музей, 1995. – С. 47-65.

6. Матвеев А.В. Ирменская культура в лесостепном Приобье. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. – 180 с.

7. Матвеев А.В. Исследования Быстровского поселения // Археологические открытия 1977 года. – М.: Наука, 1978. – С. 256-257.

8. Матвеев А.В., Ключкова Т.Н., Колесина Л.Н. Исследования Красноярского и Искитимского отрядов Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1978 года. – М.: Наука, 1979. – С. 250-251.

9. Матвеев А.В., Колесов А.В., Соболев В.И., Зах В.А. Работы Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1976 года. – М.: Наука, 1977. – С. 221-222.

10. Момот Б.П., Бергман Э.Д. Два новых памятника эпохи поздней бронзы на берегу Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 107-117.

11. Троицкая Т.Н. Молодин В.И., Соболев В.И. Археологическая карта Новосибирской области. – Новосибирск: Наука, 1980. – 184 с.

12. Троицкая Т.Н. Прожитые годы // Между прошлым и будущим: вопросы истории и исторического образования: сборник научных и публицистических трудов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2000. – 212 с.

13. Троицкая Т.Н. Раскопки курганов у с. Быстровка // Археологические открытия 1980 года. – М.: Наука, 1981. – С. 218.

14. Троицкая Т.Н. Раскопки курганов у с. Быстровка // Археологические открытия 1980 года. – М.: Наука, 1981. – С. 218.

15. Троицкая Т.Н., Дураков И.А. Работы у с. Быстровка Новосибирской области // Археологические открытия 1993 г. – М.: Наука, 1994. – 225 с.

16. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Археология Западно-Сибирской равнины: Учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – 136 с.

17. Флоринский В.М. Топографические сведения о курганах Западной Сибири // Из известий Императорского Томского Университета за 1888/9 год. Томск, 1889. С. 59.

Обоснования вывода экспертизы

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно, достаточно для подготовки заключения экспертизы. Анализ представленных документов и специальной литературы показал, что на территории линейного объекта общей протяженностью около 8,5 км по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, а также выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 3,3 км и далее от обследованного земельного участка.

Тем не менее, по результатам проведенных археологических исследований (разведки) был выявлен объект, обладающий признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1». Осуществление строительных и хозяйственных работ на обследованном участке может оказать прямое или косвенное влияние на его сохранность. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о **наличии** объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия на земельном участке, проектируемом под размещение линейного объекта общей протяженностью около 8,5 км по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область), а проектируемые работы создают угрозу нарушения культурного слоя объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия.

Вывод экспертизы

Экспертиза земельного участка общей протяженностью около 8,5 км по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область) показала наличие на обследованном участке одного объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия – «Стоянки Ургун-1». Проектируемые работы могут привести прямо или косвенно к причинению вреда данному объекту, обладающему признаками объекта археологического наследия и его культурному слою. Следовательно, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область), невозможно проведение земляных, строительных, хозяйственных и иных работ. **Заключение экспертизы отрицательное.**

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 № 73-ФЗ обязан:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия – памятника археологии «Стоянка Ургун-1», включающий оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающая меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия – памятника археологии «Стоянка Ургун-1» заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Государственную инспекцию по охране культурного наследия Новосибирской области;

- обеспечить реализацию согласованной Государственной инспекцией по охране культурного наследия Новосибирской области документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия – памятника археологии «Стоянка Ургун-1».

Перечень приложений

Приложение 1. Письмо Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 3930-04/44 от 03.12.2024 г. Электронная копия на 2 листах.

Приложение 2. Каталог координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 2 листах.

Приложение 3. Схема расположения объекта «Углевозная дорога» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке. Электронная копия на 1 листе.

Приложение 4. План размещения объекта «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 9 листах.

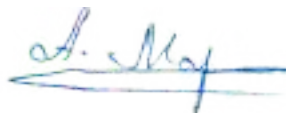
Приложение 5. Результаты археологической разведки по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Альбом иллюстраций на 75 листах.

Приложение 6. Открытый лист № P018-00103-00/02277017 от 12 мая 2025 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации Марочкину Алексею Геннадьевичу. Электронная копия на 1 листе.

Дата оформления Акта экспертизы:

«29» августа 2025 г.

Эксперт



А.Г. Марочкин



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мичурина, 6, г. Новосибирск, 630099
тел/факс (8-383) 228-63-58

www.giookn.nso.ru

giookn@nso.ru

03.12.2024 № 3930-04/44

На № _____ от _____

Директору ООО «Стройизыскания»

Н.А. Островскому

iziskaniy@mail.ru

О предоставлении информации

Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (далее – Инспекция) рассмотрено Ваше обращение (вх. № 4842892462 от 20.11.2024) о предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия на земельном участке, согласно прилагаемой схеме, для работ по объекту «Углевозная автодорога».

Испрашиваемый земельный участок расположен в Искитимском районе Новосибирской области, вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия на испрашиваемой территории отсутствуют.

Сведениями об отсутствии на данной территории объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), Инспекция не располагает.

Учитывая изложенное, в случае проведения земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на испрашиваемой территории Заказчик данных работ, обязан руководствоваться нормами ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Дополнительно сообщая, что постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» установлены особенности определения наличия или отсутствия археологических объектов на территориях, где проводятся изыскательские, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы.

Заместитель начальника инспекции

А.А. Гончаров



Н.Е.Ермолович
228 63 55

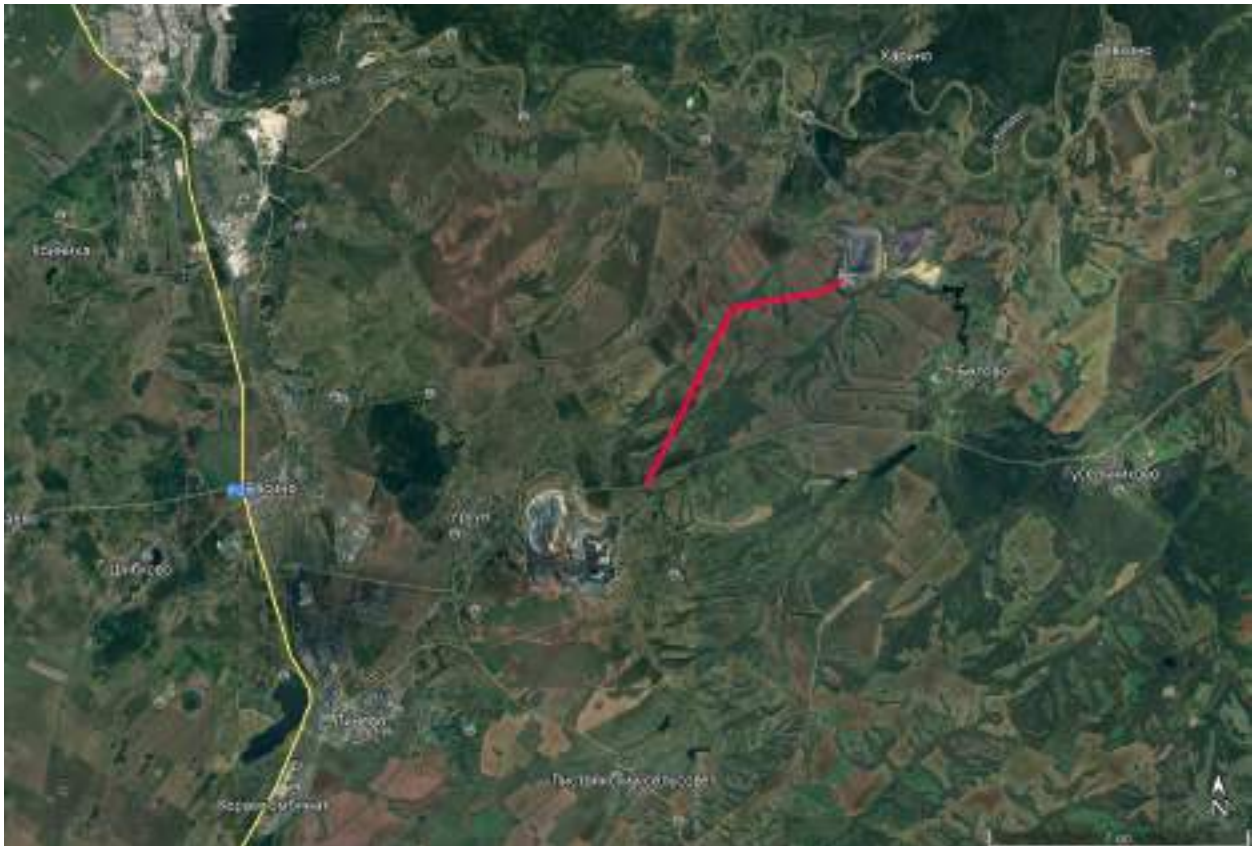
Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область).

Система координат МСК НСО (зона 4). Предоставлен Заказчиком.

Номера точек	Координаты точек (МСК НСО, зона 4)	
	X	Y
1	430139.3260	4234768.1880
2	430199.2260	4234843.5482
3	430307.6236	4234919.8832
4	430506.8843	4235013.0918
5	434655.5132	4237045.5509
6	434694.1578	4237058.6819
7	434711.1746	4237071.5348
8	434747.0506	4237093.4828
9	434771.6878	4237113.2093
10	434828.8540	4237174.4951
11	434859.7580	4237216.7757
12	434887.7303	4237273.0437
13	434902.7127	4237312.1847
14	434913.8186	4237363.3023
15	434947.4315	4237529.9787
16	435075.3699	4238268.9971
17	435097.8508	4238366.5640
18	435111.2162	4238475.9180
19	435126.6897	4238534.1035
20	435170.3366	4238780.2641
21	435299.1469	4239477.5691
22	435455.8656	4239895.6176
23	435510.6752	4239972.2304
24	435595.8022	4240063.4579
25	435631.4382	4240089.2715
26	435605.9338	4240124.4512
27	435444.8479	4240003.7474
28	435389.3704	4239939.3238
29	435350.0143	4239874.6696
30	435319.8765	4239805.5455
31	435241.9037	4239478.9926
32	434904.2174	4237537.5772
33	434859.5494	4237305.5779
34	434804.4917	4237206.1142
35	434725.1911	4237123.9882
36	434558.6448	4237039.1775

37	434063.3822	4236800.1642
38	433613.1911	4236582.4311
39	433013.3609	4236306.1847
40	432491.6885	4236052.7201
41	430297.3510	4234963.0426
42	430216.8317	4234914.8165
43	430192.1253	4234895.0509
44	430154.7268	4234857.9114
45	430105.3899	4234791.5694
1	430139.3260	4234768.1880

Расположение объекта «Углевозная автодорога» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке – красная линия. Схема предоставлена Заказчиком.



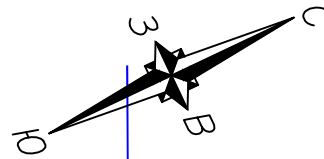


дороги выполнен на топооснове, изыском. ийская. - МСК НСО. ботан на основе инженерных изысканий, ройизыскания" 2025г.			
187– ППО			
Углевозная автодорога			
Проект полосы отвода		<i>Стация</i> П	<i>Лист</i> 2.1
<i>План автомобильной дороги М 1:1000</i>			

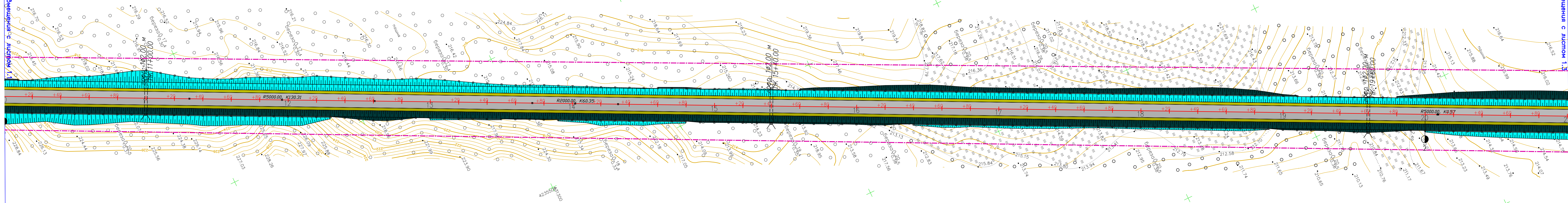
						187 – ППО					
						Углевозная автодорога					
<i>Изм</i>	<i>Код ук.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ док</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>				<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
Разраб.		Бах			01.23	Проект полосы отвода					
Проверил		Мифтахова									
Гл. спец.		Мифтахова									
Нач.		Бах				План автомобильной дороги М 1:1000			П	2.1	
яв. интр.		Германова									

Технические параметры	Автомобильная дорога
Категория дороги	II – к
Протяженность дороги, м	8373,90
Расчетная скорость, км/ч	35
Число полос движения	2
Ширина полосы движения, м	4,75
Ширина обочины, м	2,00
Ширина проезжей части, м	9,50
Ширина земляного полотна, м	13,50
Поперечные уклоны проезжей части, %	30
Поперечные уклоны обочин, %	50
Поперечные уклоны верха земляного полотна, %	30
Крутизна заложения откосов, 1:n	1:1,5

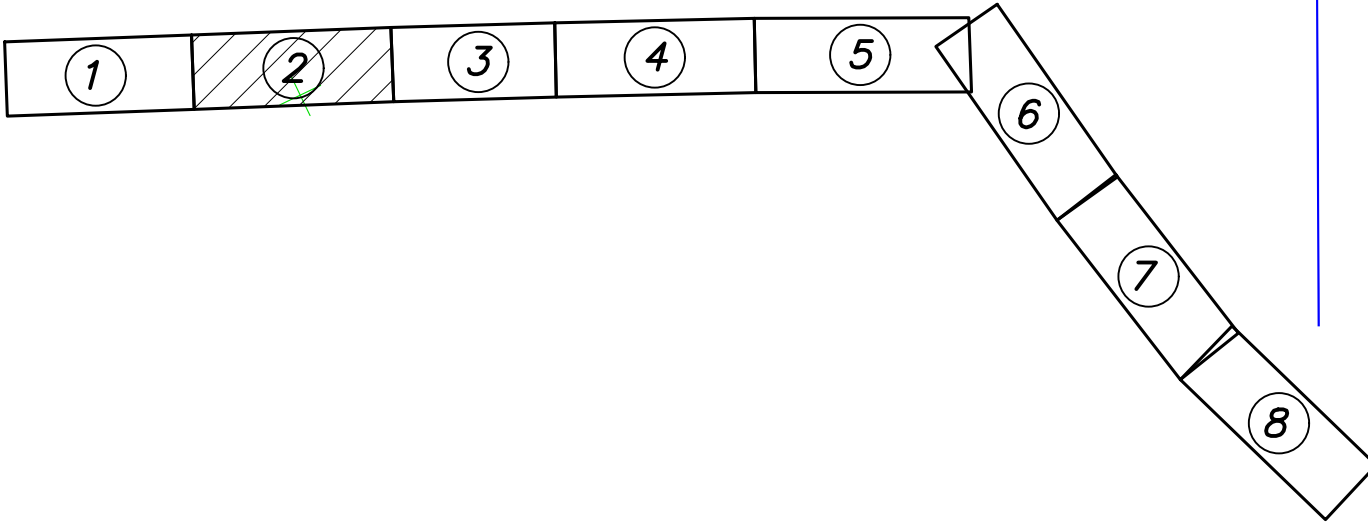
Изм	№	погр	Погр и гора	Взам инд	№
Одобрено					



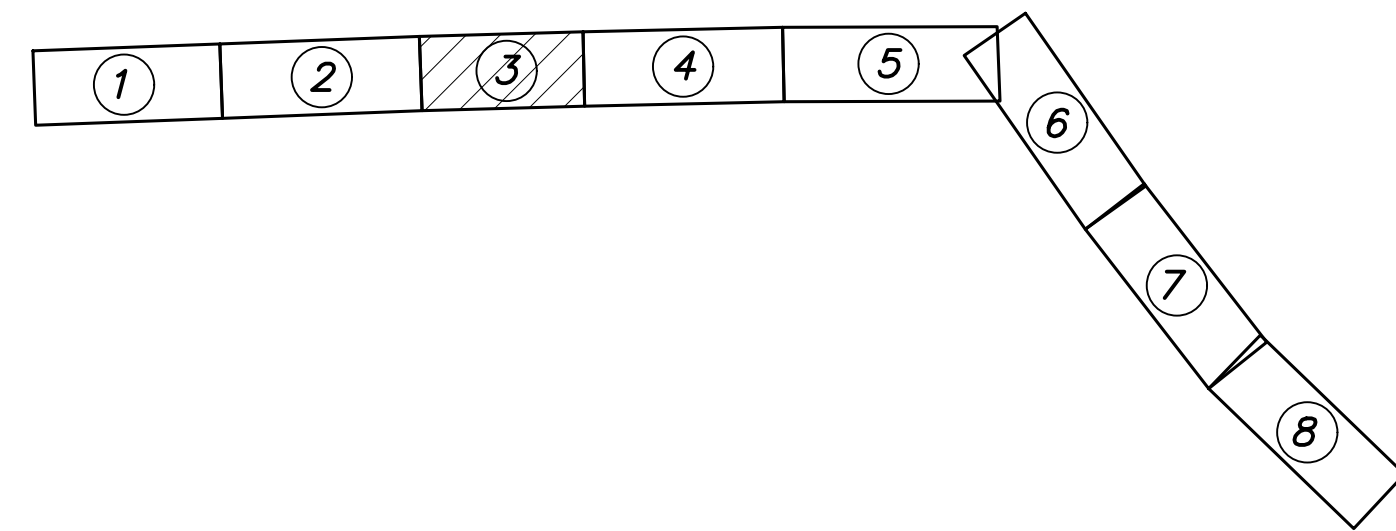
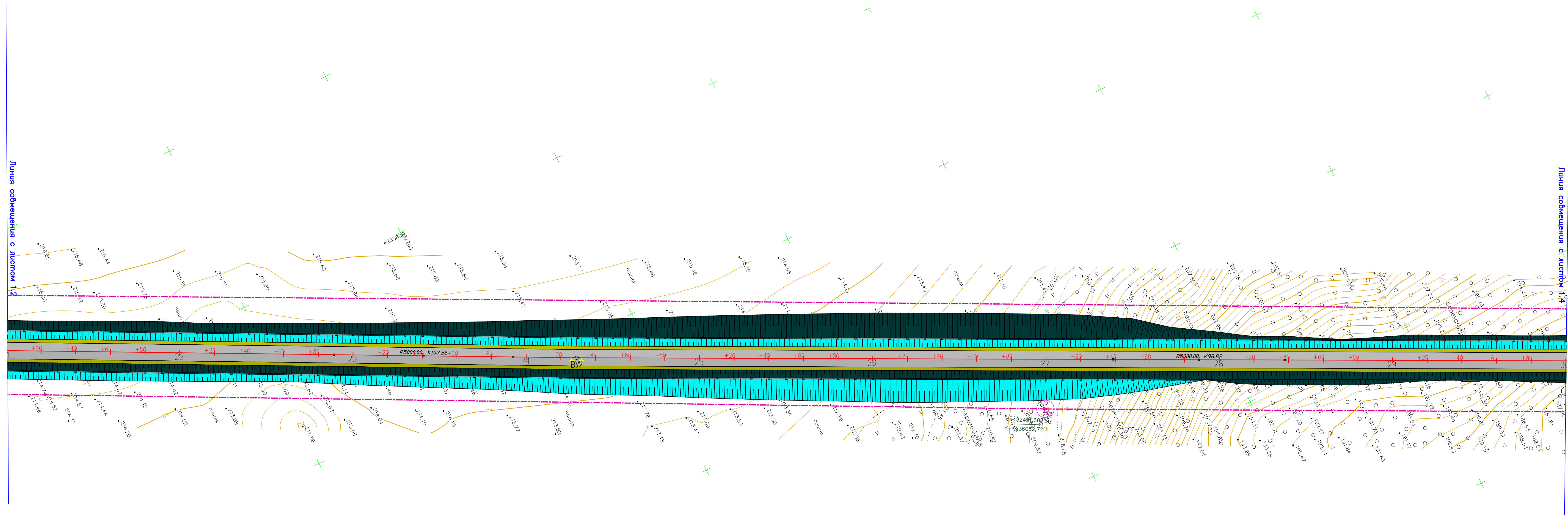
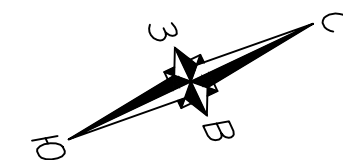
Линия содмещения с листом 1.1

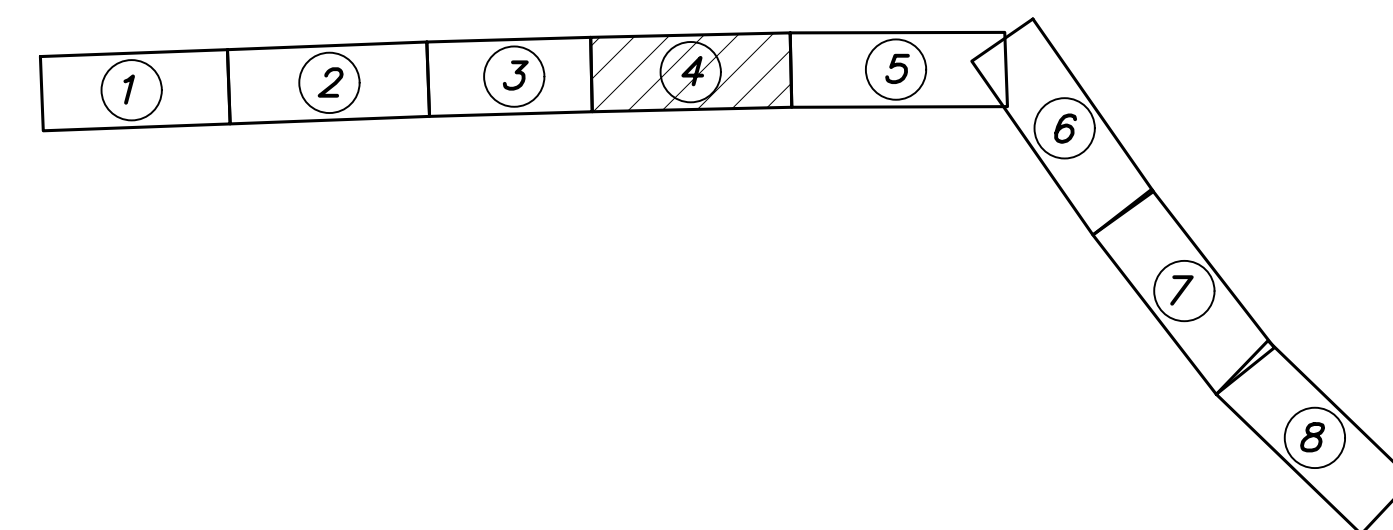
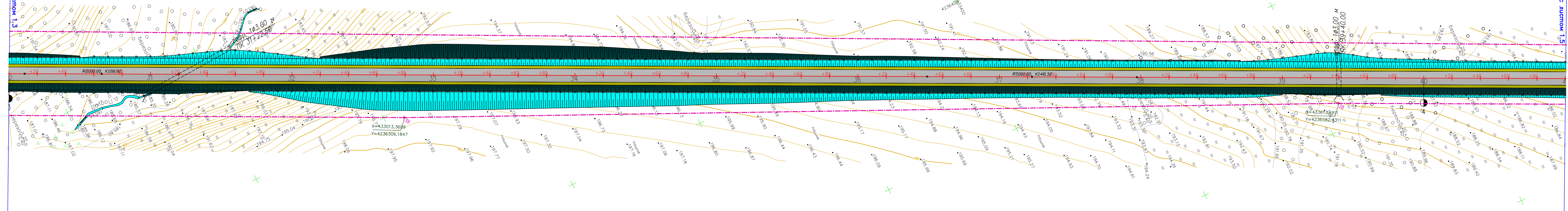
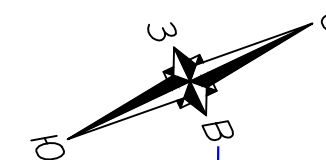


Линия содмещения с листом 1.3



Изм	Кол	Лист	Масштаб	Погр	Дата

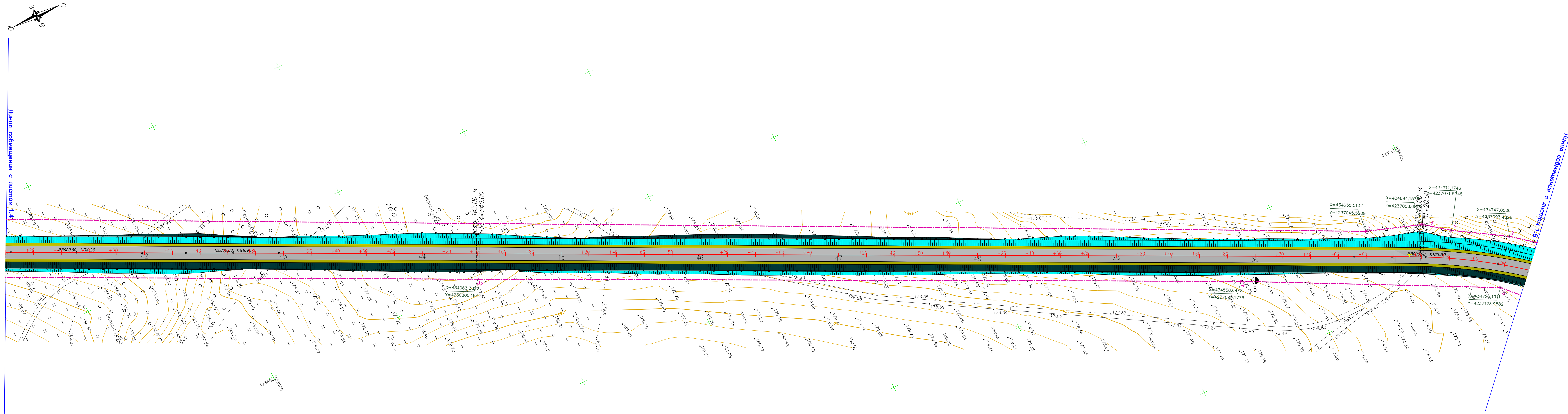




Изм.	Кол.	Листы	Всего	Подпись	Дата
------	------	-------	-------	---------	------

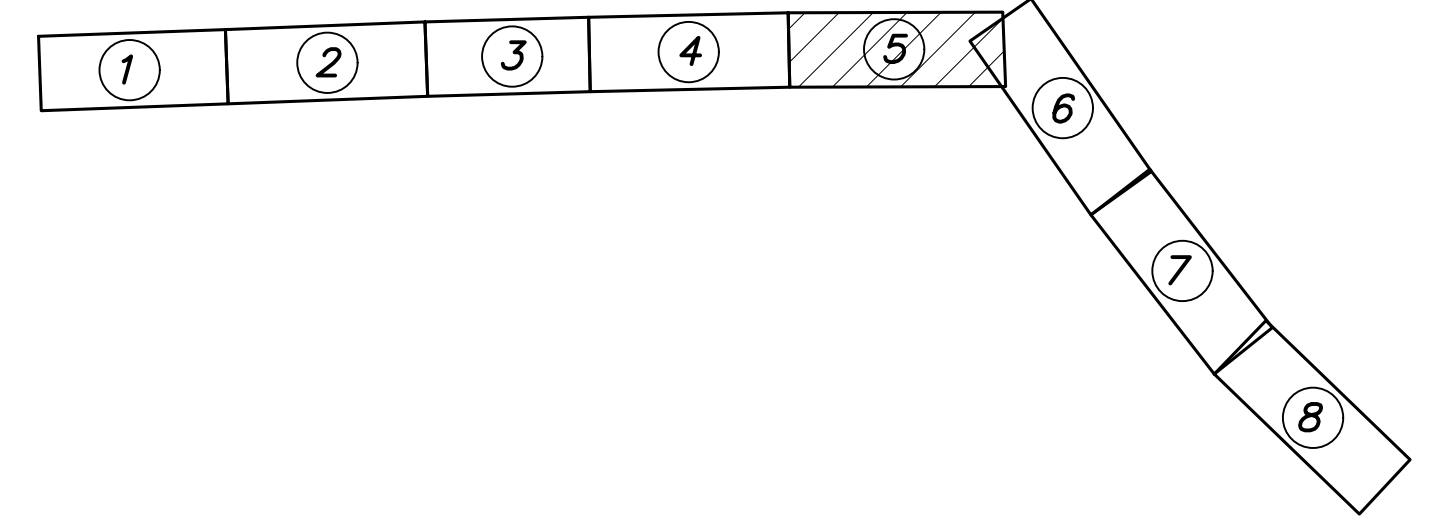
Инв № подл	Подп и дата	Взам инв №

Соединено

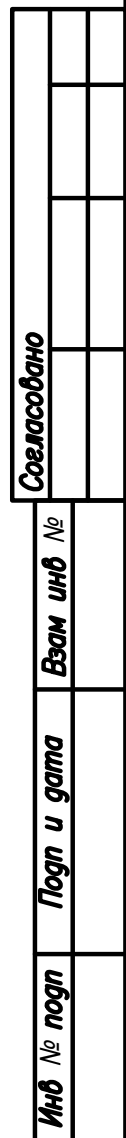


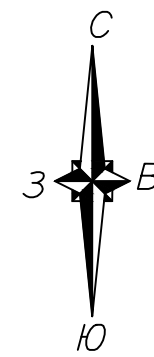
Линия совмещения с листом 1.4

Линия совмещения с листом 1.6

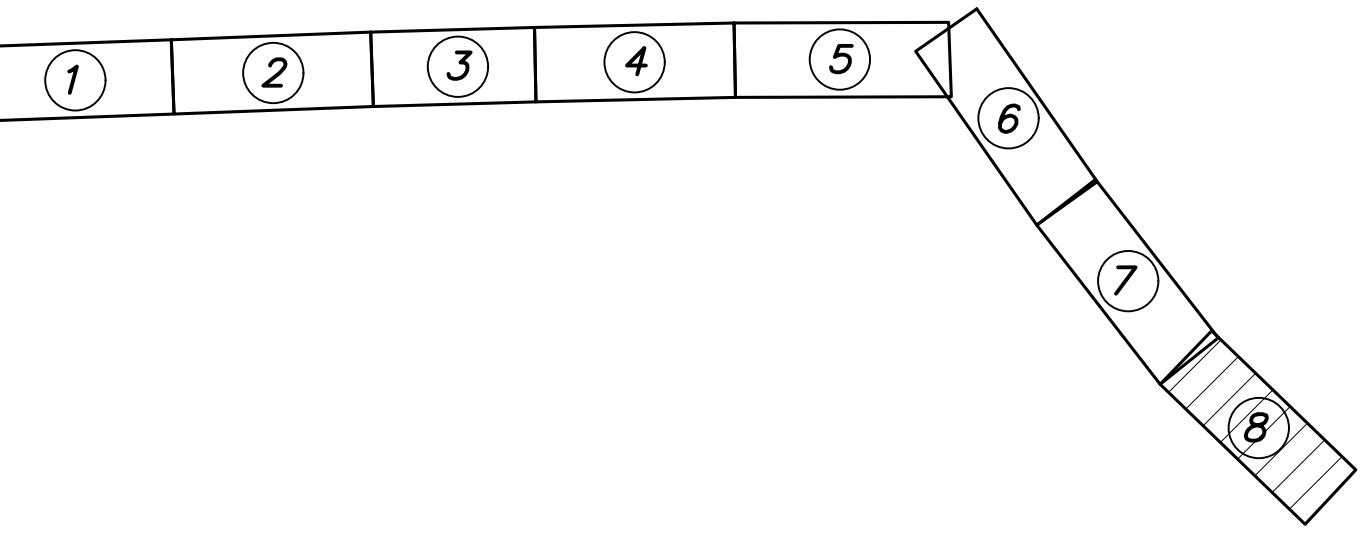
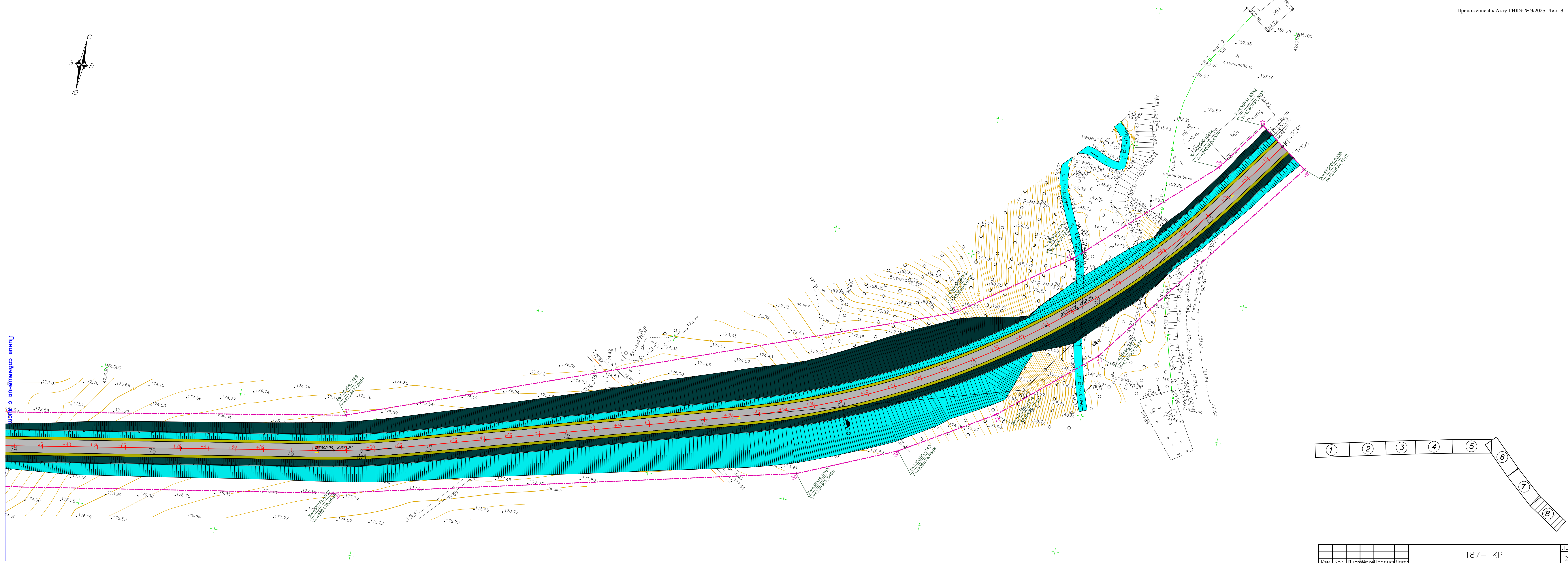


Изм.	№	погр.	Попр. и дата	Взам. инд.	Составитель





Изм.	Кол.	Листы	Взв.	Погр.	Дат.



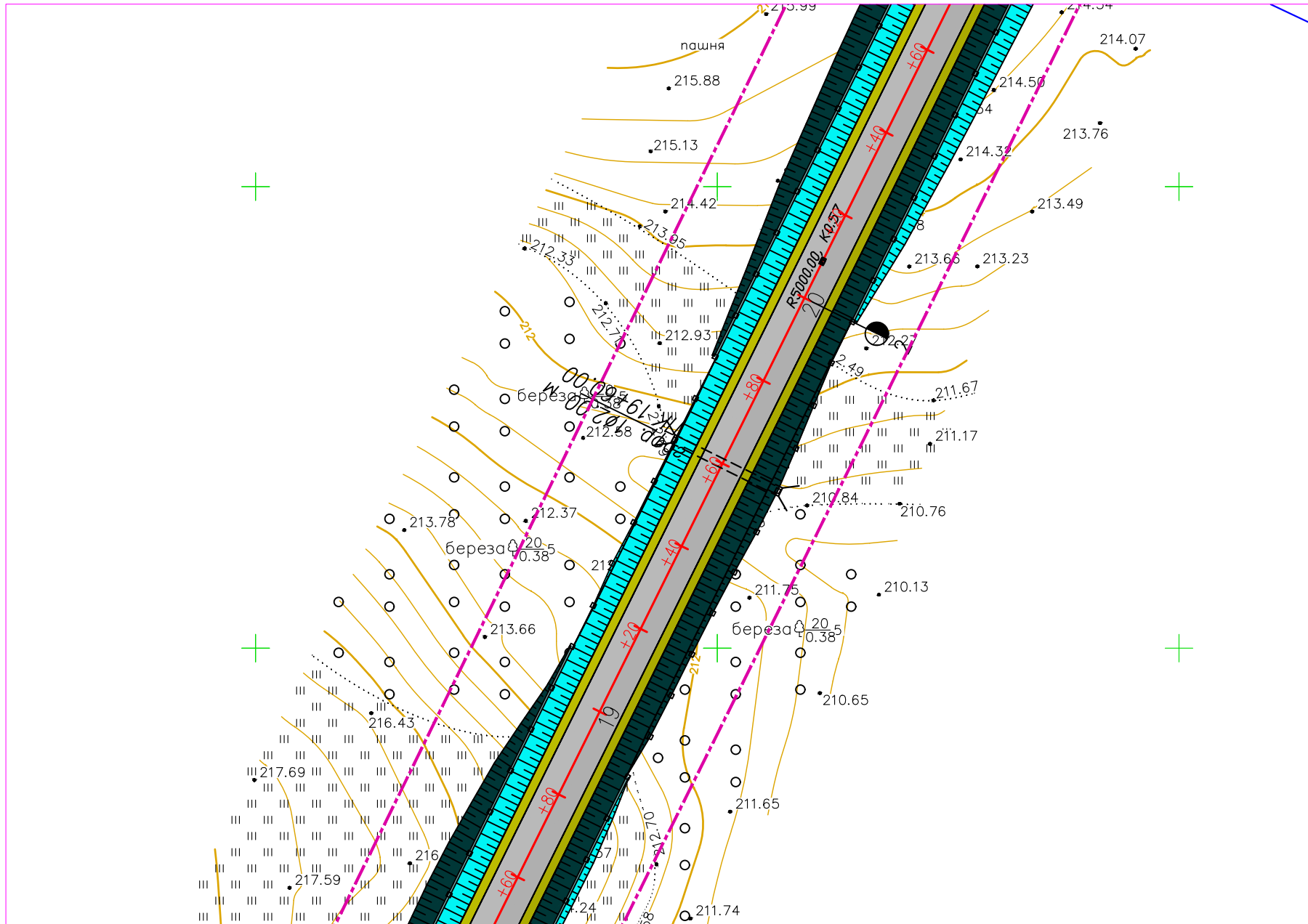




Рис. 1. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение Искитимского района на карте Новосибирской области с указанием местонахождения объекта.

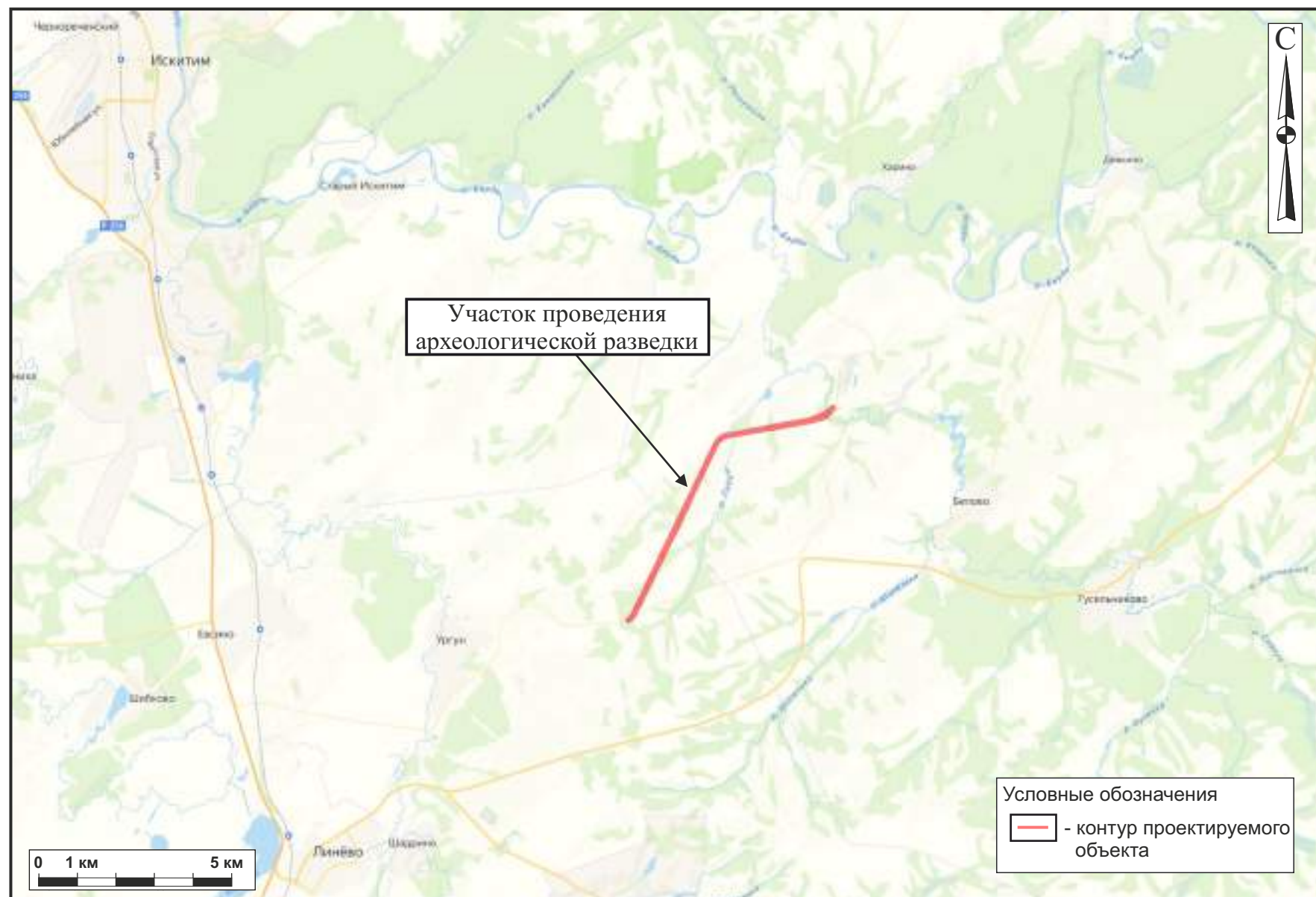


Рис. 2. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Ситуационный план расположения участка работ на карте геоинформационного сервиса Яндекс.Карты.

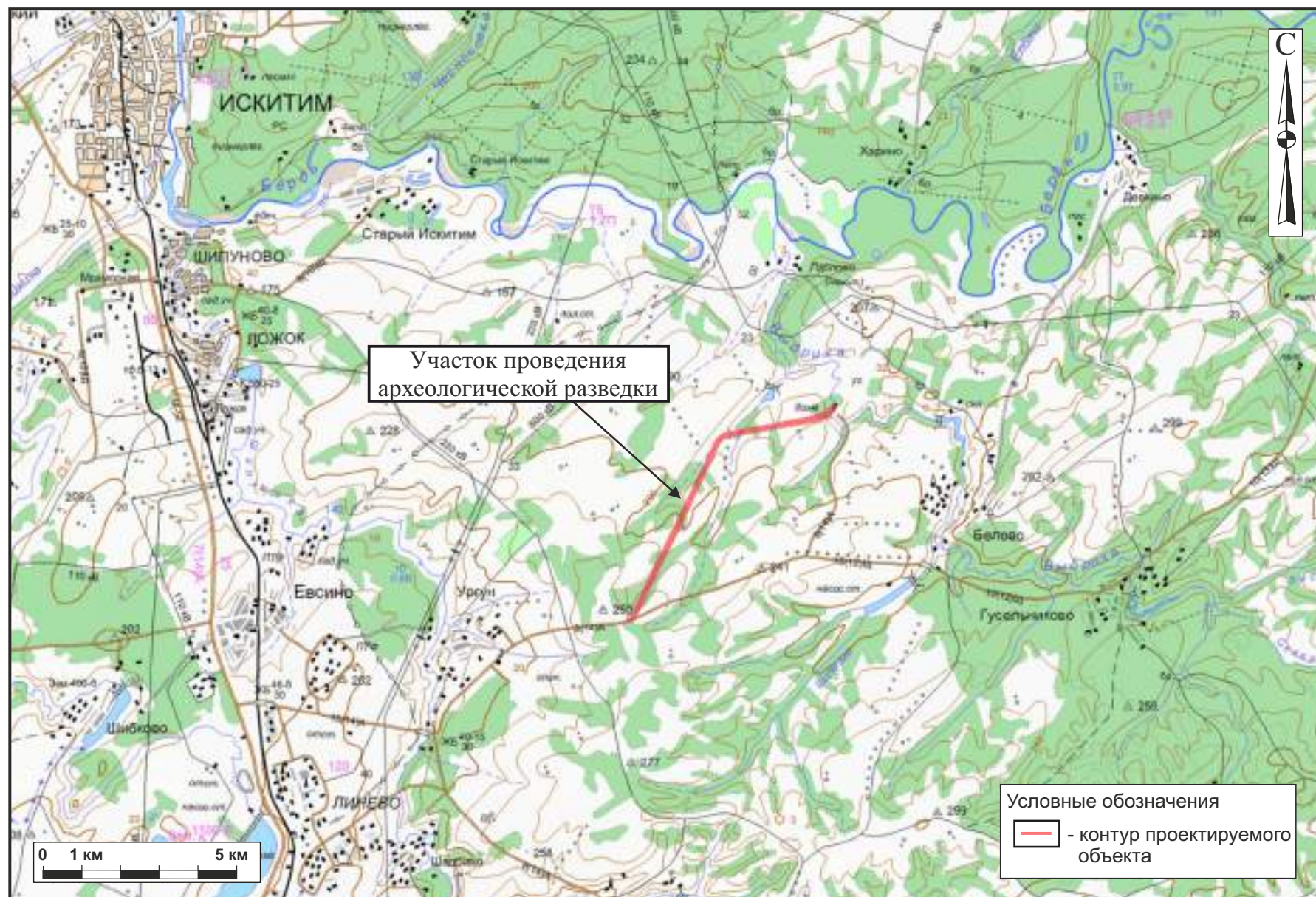


Рис. 3. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Участок обследования на топографической карте.



Рис. 4. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Границы участка обследования по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимки 20.04.2024/14.09.2024 г.).

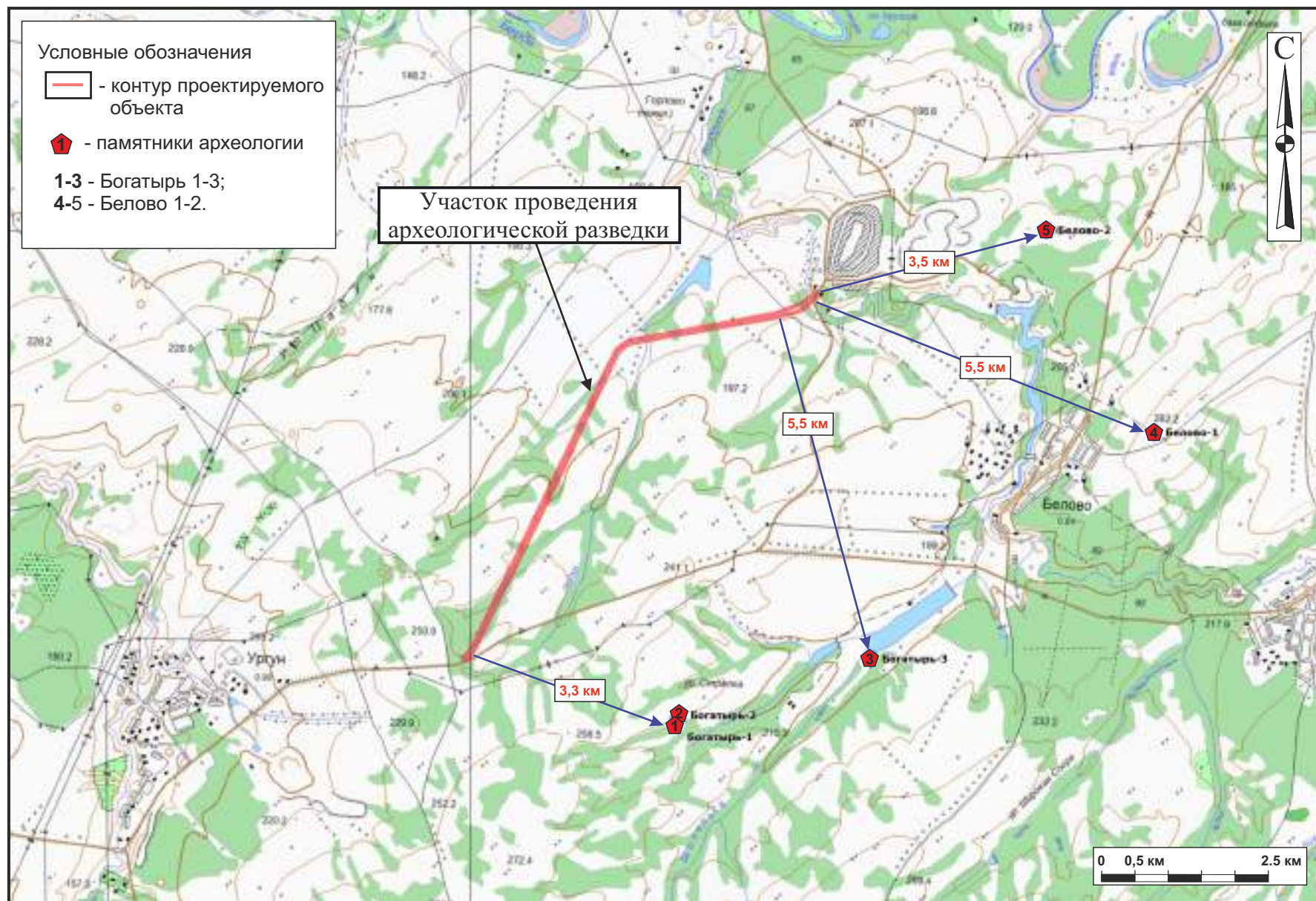


Рис. 5. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение ближайших археологических памятников по отношению к объекту обследования.



Рис. 6. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение точек фотофиксации на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимки 20.04.2024/14.09.2024 г.).

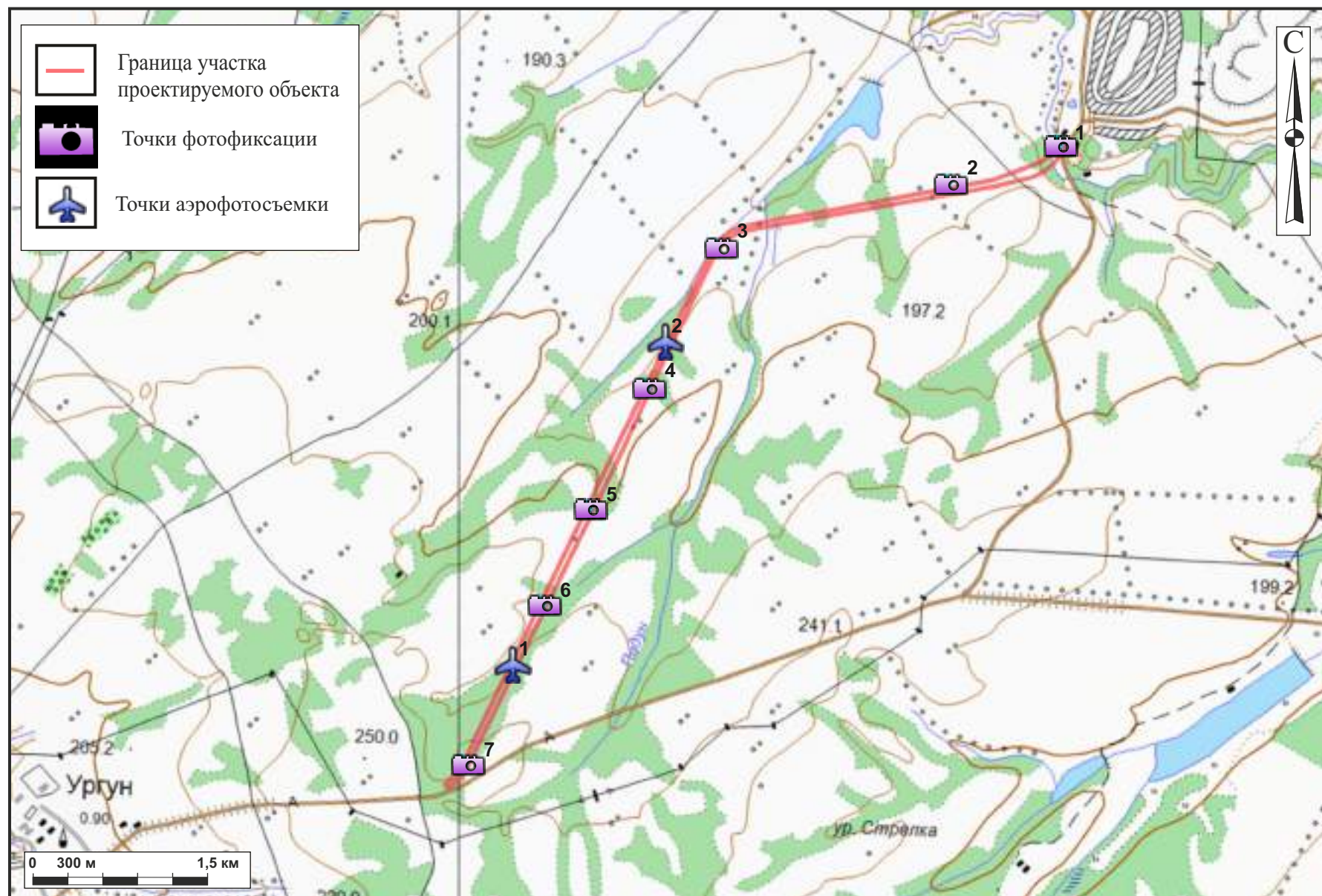


Рис. 7. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение точек фотофиксации на топографической карте.

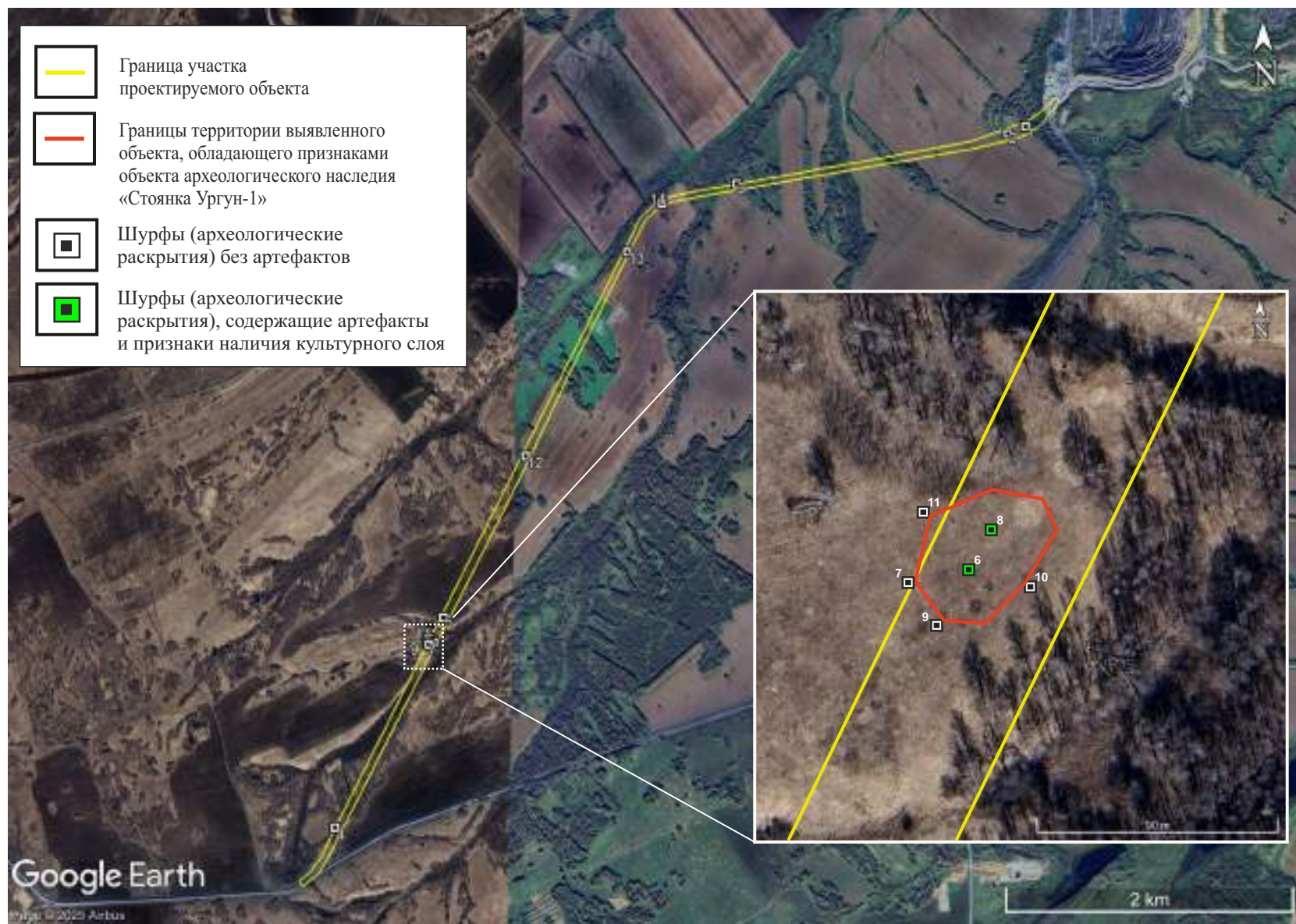


Рис. 8. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение шурфов (археологических раскрытий) и границ выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1» на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимки 20.04.2024/14.09.2024 г.).

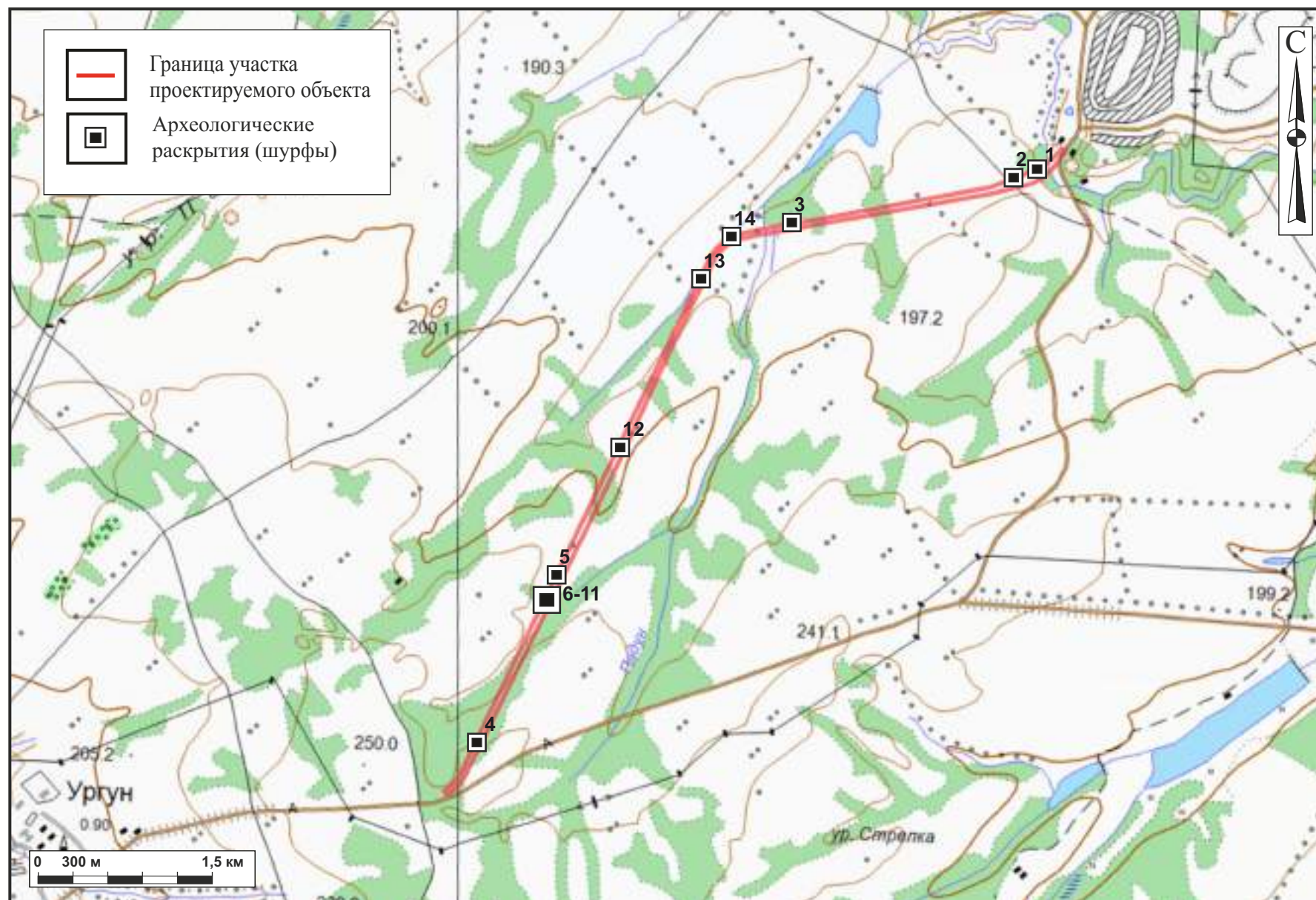


Рис. 9. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение шурфов (археологических раскритий) на топографической карте.

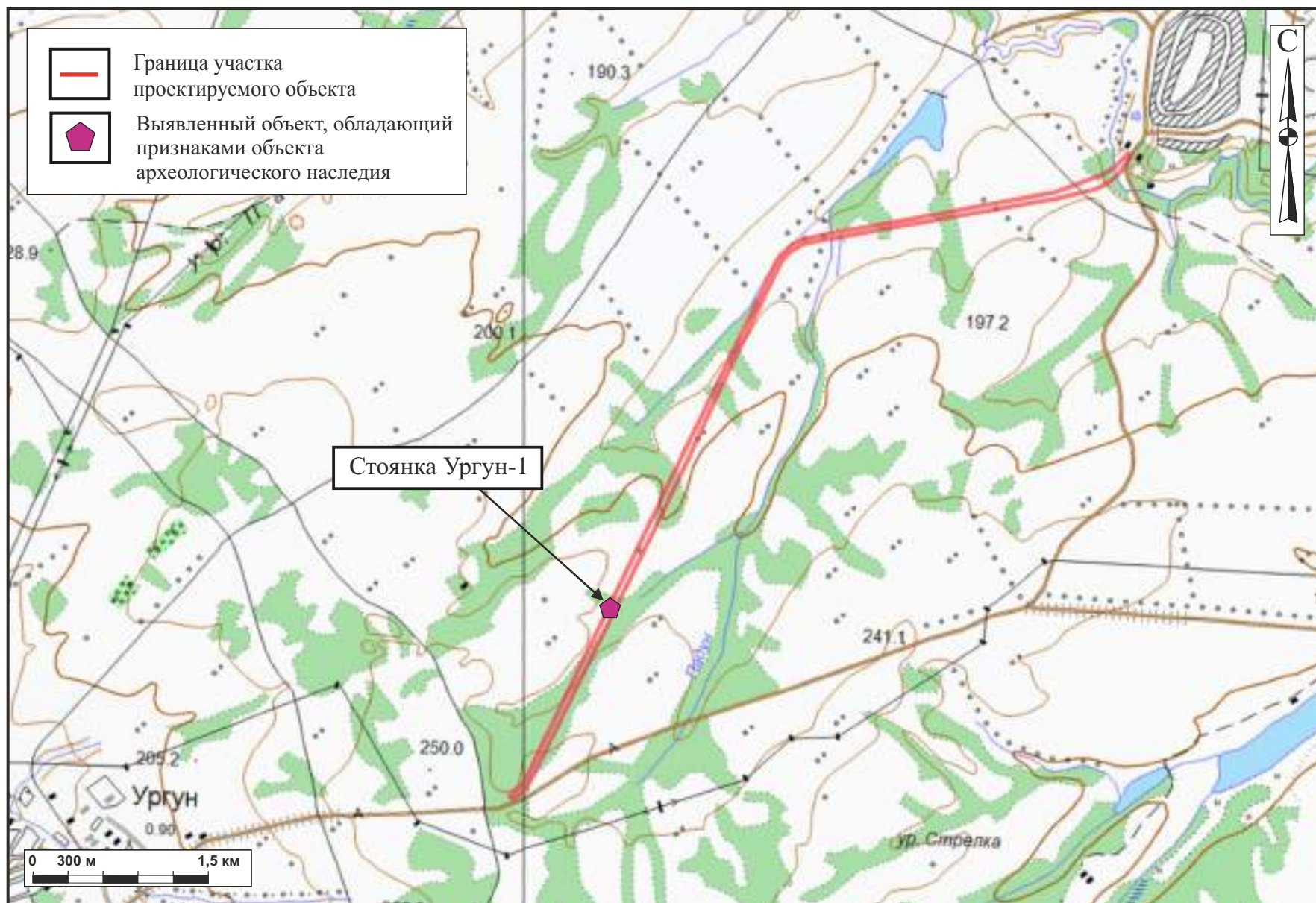


Рис. 10. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Стойанка Ургун-1» на топографической карте.

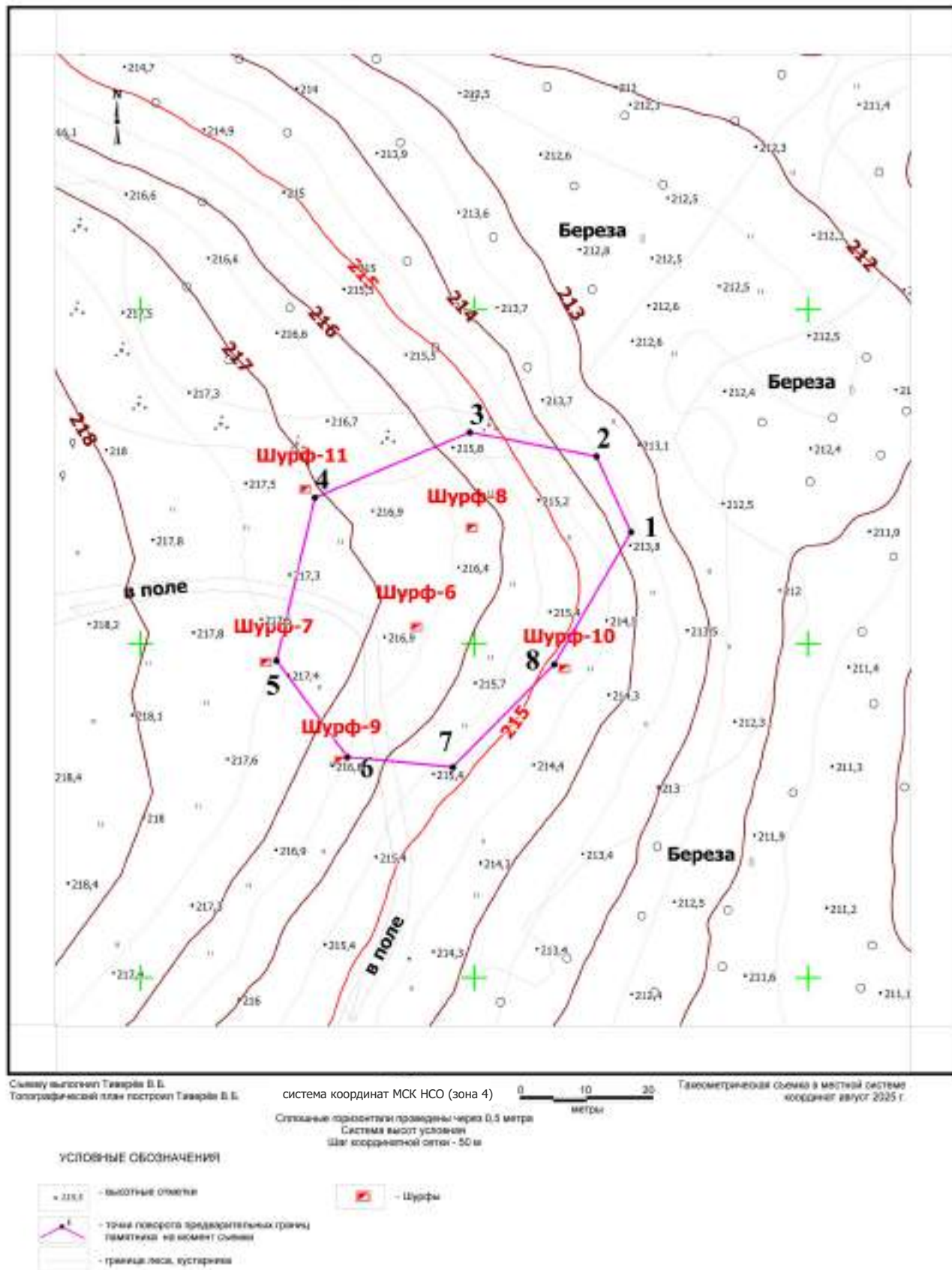


Рис. 11. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Топографический план выявленного объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Стоянка Ургун-1».



Рис. 12. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка аэрофотосъемки №1: 1 - вид на северо-северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 13. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка аэрофотосъемки №2: 1 - вид на северо--северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 14. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №1: 1 - вид на северо-восток; 2 - вид на юго-запад.



Рис. 15. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №2: 1 - вид на восток; 2 - вид на запад.



Рис. 16. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №3: 1 - вид на северо-северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 17. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №4: 1 - вид на северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 18. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №5: 1 - вид на северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 19. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №6: 1 - вид на северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 20. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №7: 1 - вид на северо-восток; 2 - вид на юго-юго-запад.



Рис. 21. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 22. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 23. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 24. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 25. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 26. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 27. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 28. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 29. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 30. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 31. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 32. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 33. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 34. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 35. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 36. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - вид до начала работ; 2 - уровень фиксации археологического материала. Везде вид на север.



Рис. 37. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - вид после выборки; 2 - поверхность археологического материка. Везде вид на север.



Рис. 38. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - северная стенка (вид на север); 2 - восточная стенка (вид на восток).



Рис. 39. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - фрагмент керамики в профиле зачищенной восточной стенки (вид на восток); 2 - южная стенка (вид на юг).



Рис. 40. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - западная стенка (вид на запад); 2 - процесс контрольной прокопки (вид на север).

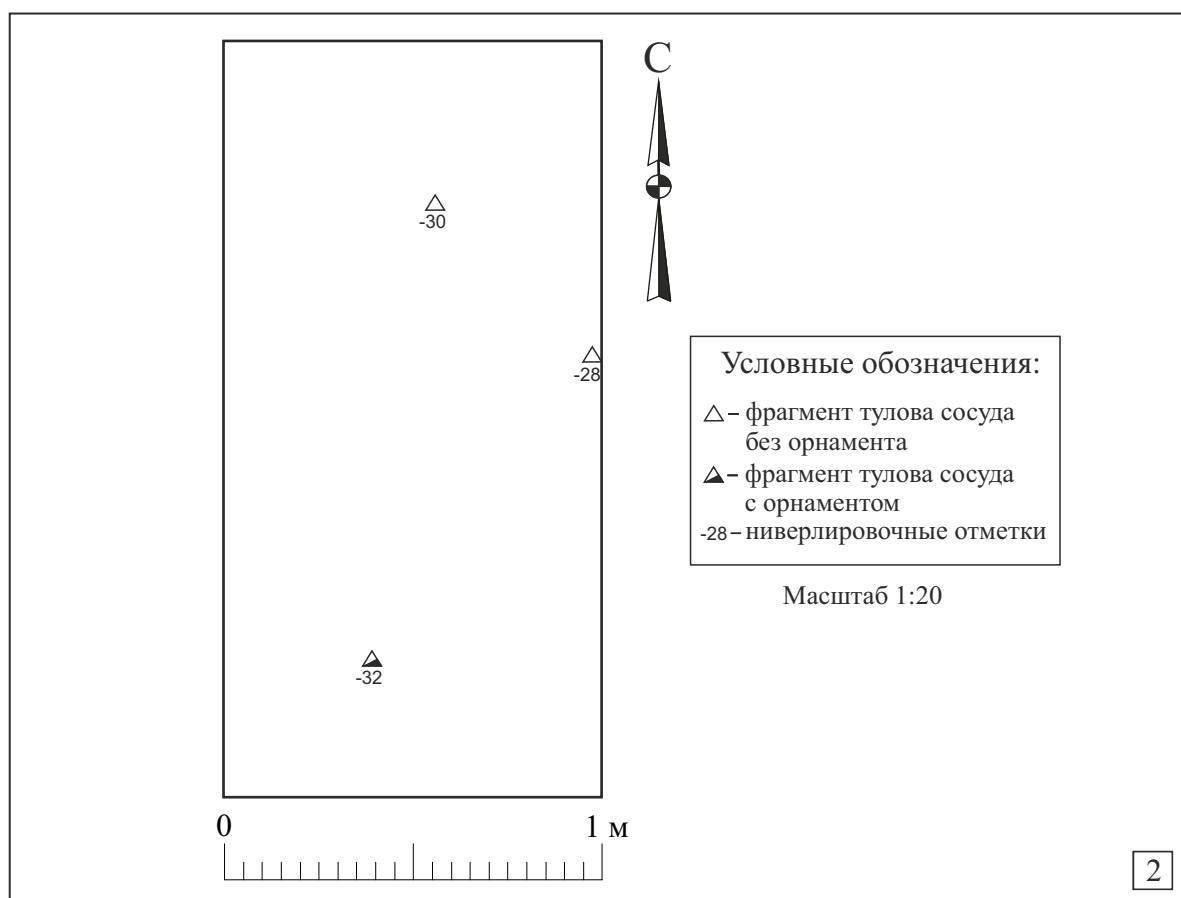


Рис. 41. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - вид после рекультивации (вид на север); 2 - план шурфа с обозначением обнаруженных артефактов. .

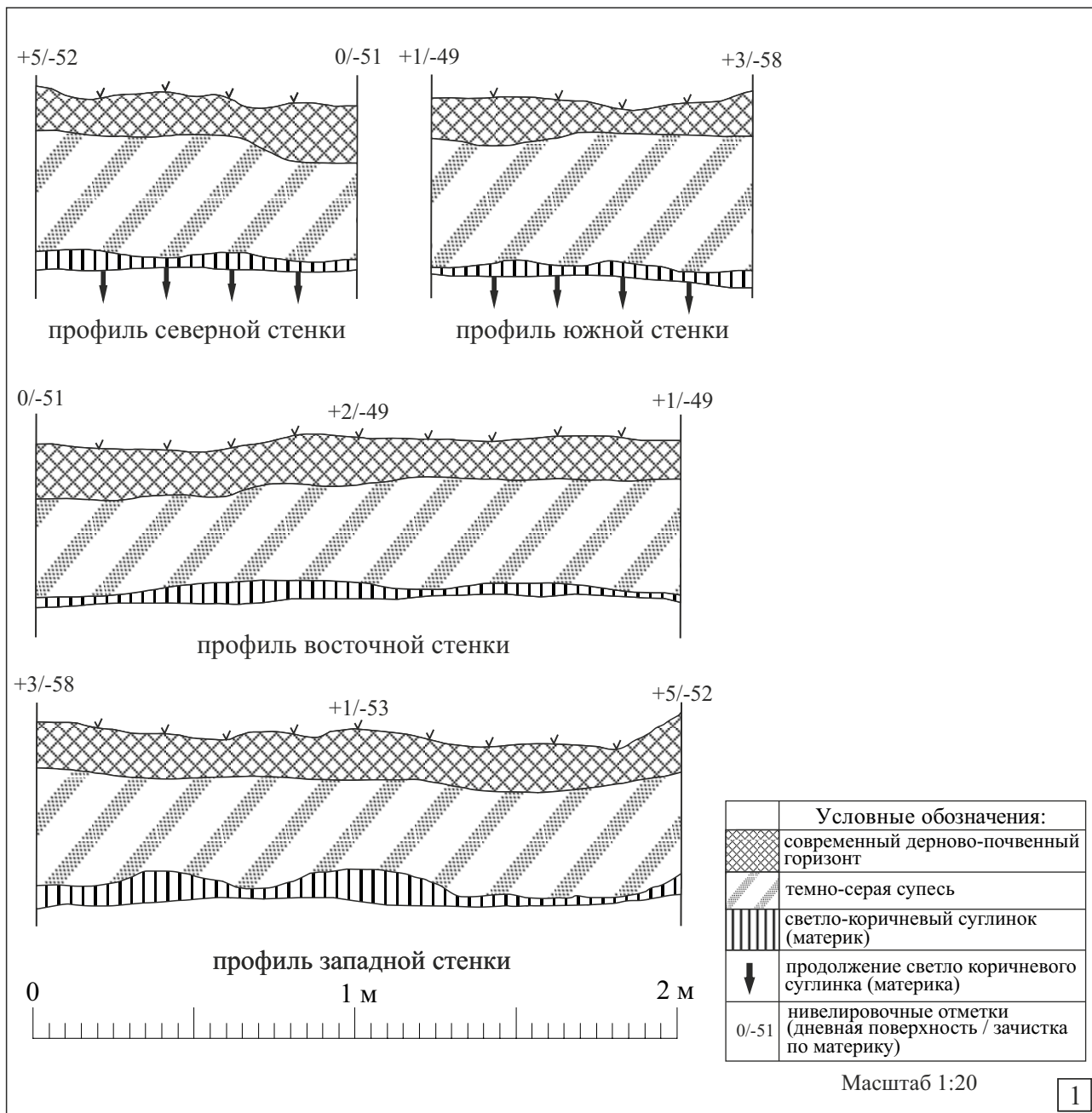


Рис. 42. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №6: 1 - чертежи профилей стенок шурфа; 2 - находки фрагментов керамического сосуда из шурфа.



Рис. 43. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №7: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 44. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №7: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 45. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №7: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 46. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - вид до начала работ; 2 - уровень фиксации археологического материала. Везде вид на север.



Рис. 47. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - находки керамики в слое, зафиксированные «in situ» (вид сверху и на восток); 2 - вид после выборки (вид на север).



Рис. 48. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - поверхность археологического материка; 2 - северная стенка. Везде вид на север.



Рис. 49. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - восточная стенка (вид на восток); 2 - южная стенка (вид на юг).



Рис. 50. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - западная стенка (вид на запад); 2 - процесс контрольной прокопки (вид на север).

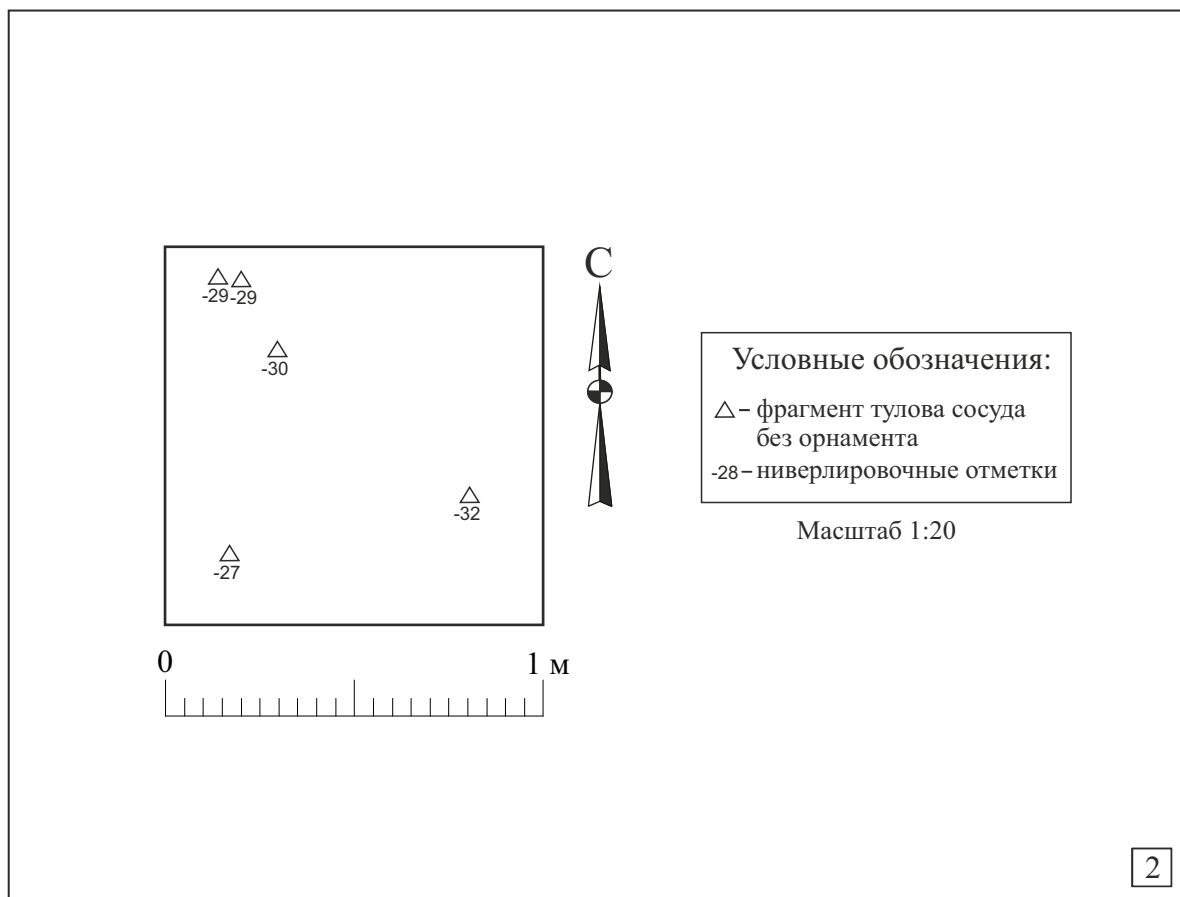


Рис. 51. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - вид после рекультивации (вид на север); 2 - план шурфа с обозначением обнаруженных артефактов.

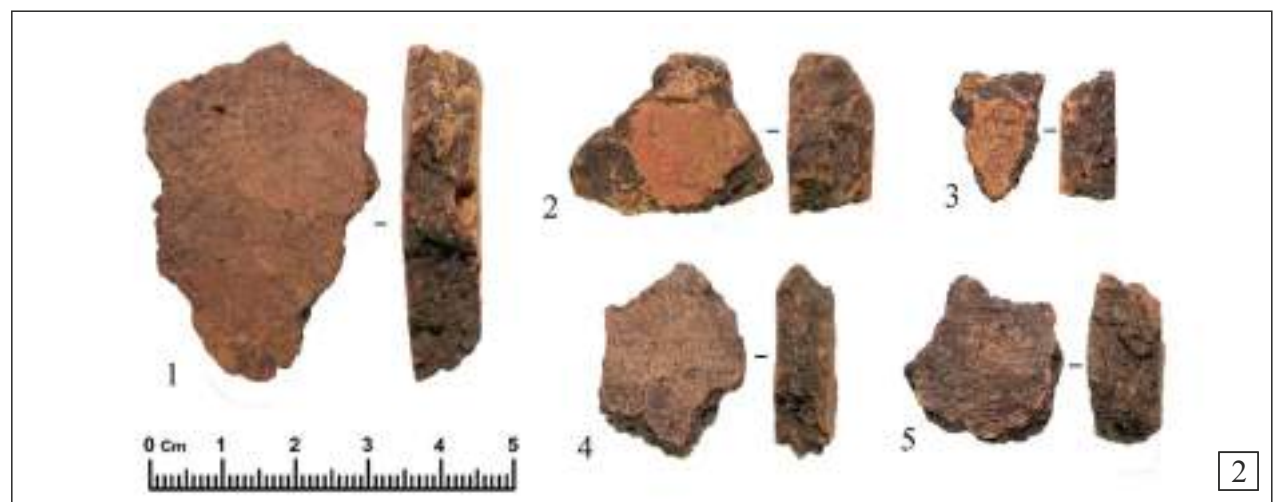
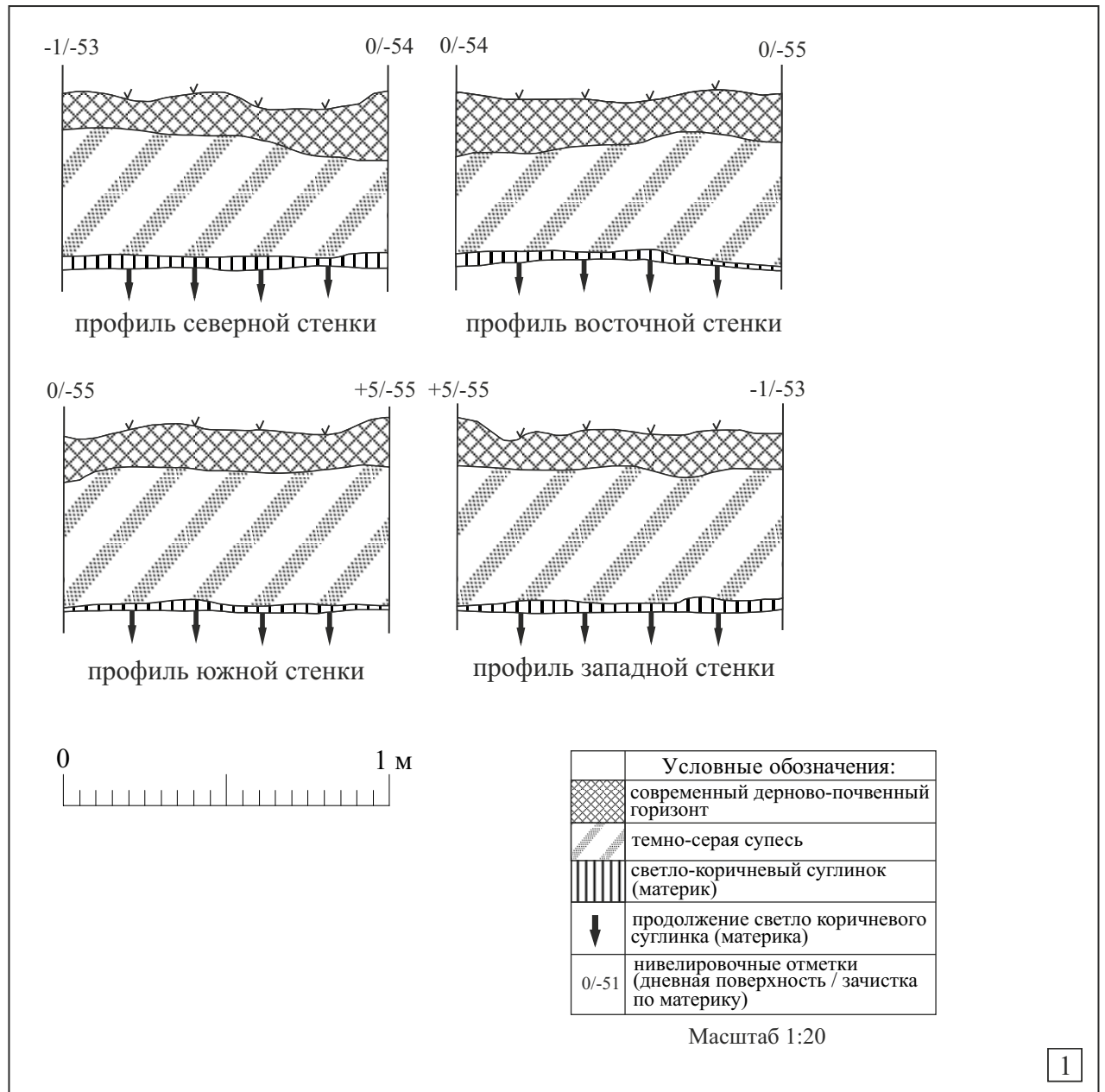


Рис. 52. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №8: 1 - чертежи профилей стенок шурфа; 2 - фрагменты керамического сосуда, обнаруженные в шурфе №8.



Рис. 53. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №9: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 54. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №9: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 55. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №9: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 56. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №10: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 57. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №10: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 58. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №10: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 59. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №11: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 60. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №11: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 61. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №11: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 62. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №12: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 63. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №12: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 64. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №12: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 65. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №13: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 66. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №13: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 67. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №13: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 68. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №14: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 69. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №14: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 70. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №14: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 71. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Стоянка Ургун-1: 1 - общий вид на место расположения памятника с северо-востока; 2 - вид на памятник северо-востока.



Рис. 72. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Стоянка Ургун-1: 1 - вид на памятник с юга; 2 - вид на памятник с запада.



Рис. 73. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Стоянка Ургун-1: 1 - вид на памятник с северо-запада; 2 - вид на памятник сверху и с юга.



Рис. 74. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Стоянка Ургун-1: 1 - вид на памятник с востока; 2 - вид на памятник с юга.



Рис. 75. Археологическая разведка по объекту «Углевозная автодорога» (Искитимский район, Новосибирская область). Стоянка Ургун-1: 1 - вид на памятник с запада.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/02277017

Настоящий открытый лист выдан:

Марочкину Алексею Геннадьевичу

паспорт 3204 № 083665

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

на земельных участках под объектом «Углевизная автодорога» в Искитимском районе Новосибирской области.

(осуществления археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Марочкин Алексей Геннадьевич

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передача права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 12 мая 2025 г.

Первый заместитель Министра

(подпись)

Дата 12 мая 2025 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалкин

(Ф.И.О.)

М.П.

042186