

АКТ № 10-08/25
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по объекту «ВЛ-35 кв № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 (далее - Положение о ГИКЭ).

Дата начала проведения экспертизы: 09 августа 2025 г.

Дата окончания экспертизы: 14 августа 2025 г.

Место проведения экспертизы: город Абакан

Заказчик экспертизы: ФИЦ УУХ СО РАН.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Тараканов Вячеслав Владимирович
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень (звание)	
Стаж работы	22 лет
Место работы и должность	ХО ВОО «ВООПИК», член президиума ХО ВОО «ВООПИК»

Список лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, публикуется на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации по адресу: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-certified_experts

Эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного

имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия в соответствии со ст. 3 73-ФЗ (В редакции абз. 9 ст. 28 73-ФЗ действовавшей до 04.08.2018, до утверждения в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 73-ФЗ границ территории).

Объект экспертизы: документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области.

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Электронный вариант документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) (Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г.). – на 71 листе.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Эксперту не известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 73-ФЗ. Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по картам и спутниковым спектрально-трансформированным снимкам;

- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В *физико-географическом* отношении территория проектируемого объекта расположена на территории Искитимского района Новосибирской области (прил. 1, рис. 1–3). Искитимский район расположен в восточной части Новосибирской области, граничит с Новосибирским, Ордынским, Сузунским, Черепановским, Маслянинским, Тогучинским районами, г. Бердском и городскими районами г. Новосибирска. Площадь Искитимского района – 4,4 тыс. кв. км, административный центр – г. Искитим – расположен в 52 км к югу от г. Новосибирска, на р. Бердь. В западной части города проходит автодорога федерального значения Новосибирск – Ташанта (Чуйский тракт) [Чернобай, 2016, с. 141, 142].

Территория Искитимского района вытянута с юго-запада на северо-восток вдоль Новосибирского водохранилища, представляя собой возвышенную равнину с абсолютными отметками 200–300 м над уровнем моря. Территория представляет Заобскую равнину, за исключением участков, непосредственно примыкающих к Салаирскому кряжу или лежащих на продолжении его структур, где представлены элементы мелкосопочного низкогорного рельефа. Равнина расположена в пределах южного складчатого обрамления Западно-Сибирской плиты и включает в себя элементы трёх крупных тектонических структур – Колывань-Томской складчатой зоны, Горловского прогиба и Северо-Западного Салаира. В геологическом строении района принимают участие карбонатные, вулканогенно-осадочные и осадочные формации, возраст которых находится в пределах от раннего кембрия до поздней перми. Широко развиты линейные и площадные коры выветривания мел-палеогенового возраста, перекрытые образованиями платформенного чехла.

Непосредственно исследуемый участок располагается в пределах структуры Горловского прогиба, заполненного отложениями девона, карбона, перми, состоящими из песчаников, аргиллитов и алевролитов. Среди этих пород находятся мощные пласты каменного угля. Каменноугольный бассейн имеет протяжённость 120 км при ширине 2–8 км, отдельные угольные пласты – мощностью до 31 м. Угленосные породы прогиба формировались около 250–300 млн. лет назад в древних межгорных долинах, занятых озёрно-болотными ландшафтами [Мугако, 2008а, с. 7]. В период осадконакопления Горловский прогиб имел тесную связь с Кузнецким прогибом через Инской залив. Сопряжение Горловского прогиба с соседними региональными геологическими структурами происходит по крупным разломам. Для прогиба характерна высокая напряженность тектонических деформаций. Наблюдается чередование интенсивно сжатых антиклиналей и синклиналей, напряжённые тупоугольные, часто брахиформные структуры, пласты угля участками превращены в тектонические брекчии или тектонически перемятую массу.

Климат в районе проведения работ обусловлен его расположением на юго-востоке Западной Сибири, а именно положением внутри обширного материка Евразии, влекущим особенности циркуляции атмосферы. Территория удалена от теплых морей и практически открыта для мощных арктических вторжений с севера. Высокие горы, расположенные далеко на юге, препятствуют проникновению теплых влажных масс воздуха с океанов, омывающих континент Азии с юга. С юго-запада вторгаются лишь тропические воздушные массы из Ирана и Средней Азии. Уральский хребет на западе не препятствует проникновению влажных воздушных масс с Атлантики. Таким образом климат здесь континентальный, а по агроклиматическому районированию, т. е. по тепло- и влагообеспеченности, – относится к умеренно теплому с недостаточным увлажнением. Зима суровая и продолжительная, с

устойчивым снежным покровом, сильными ветрами и метелями. Во все зимние месяцы возможны оттепели. Вследствие обилия солнечного света и тепла лето жаркое, но сравнительно короткое, характеризуется незначительными изменениями температуры от месяца к месяцу и большим количеством осадков. Осадки выпадают в основном в виде ливневых дождей, сопровождающихся грозами. Весна и осень короткие, отличаются неустойчивой погодой, весенними возвратами холодов, заморозками. Особенно велика изменчивость погоды в мае [Климат Новосибирска, 1979, с. 17, 20]. Самый тёплый месяц – июль со средней температурой $+18-20^{\circ}\text{C}$ (max $+38-40^{\circ}\text{C}$), самый холодный – январь со средней температурой $-19-20^{\circ}\text{C}$ (min $-50-52^{\circ}\text{C}$). Высота снежного покрова 30–60 см. Осень продолжительнее и, как правило, теплее весны. Переход среднесуточной температуры через 0°C происходит во второй половине октября. Туманы часты осенью (ночью и утром). Среднегодовое количество осадков 480–500 мм [Чернобай, 2016, с. 221].

В течение года преобладает юго-западный перенос воздушных масс. Это связано со стационарированием азиатского антициклона над Восточной Сибирью, отрог которого нередко распространяется далеко на запад. В январе повторяемость южных ветров составляет 35 %, а юго-западных – 29 %. Зимой повторяемость ветров северных, восточных и северо-западных направлений небольшая (3–7 %). Наименьшей изменчивостью в течение года отличаются ветры восточного и юго-восточного направлений. Так, повторяемость ветров колеблется от 2% в ноябре до 9% в июле [Климат Новосибирска, 1979, с. 28].

Крупнейшая река Искитимского района Обь – самая длинная река России. Значение этой водной артерии отражено в выделении особого природного комплекса – Приобья. В пределах Новосибирской области длина Оби составляет около 400 км, из которых 200 км приходится на долю Новосибирского водохранилища. Заполнение водохранилища связано с перекрытием русла Оби для эксплуатации самого крупного гидротехнического сооружения Новосибирской области – ГЭС мощностью 455 МВт. В результате заполнения, завершившегося в 1959 г., уровень воды в Оби выше Новосибирска поднялся на 19,5 м, а площадь образовавшегося водоема составила 1070 кв. км с полным объёмом воды 8,86 куб. км. Длина водохранилища по затопленному руслу 220 км, средняя ширина – 8 км, максимальная – около 18 км, минимальная – 2 км. Новосибирское водохранилище относится к долинному типу с сезонным регулированием. Уровненный режим водохранилища определяется следующими параметрами: нормальный подпорный уровень – 113,5 м, уровень мертвого объема – 108,5 м; допустимая форсировка до 1 сентября для увеличения емкости – 113,7 м; форсированный подпорный уровень – 115,7 м; минимальный навигационный уровень – 110,0 м. В осенне-зимний период водохранилище срабатывается, а его наполнение происходит весной и в начале лета, в период половодья на р. Оби [Зиновьев и др., 2020, с. 8, 9]. В целом, в результате подъёма воды в Оби глубина реки изменилась на участке от Правых Чём и Бердска до Камня-на-Оби. За размеры и объём воды жители Новосибирска называют водохранилище Обским морем. Южная зона Новосибирского водохранилища расположена на юго-западе Искитимского района.

Образование водохранилища внесло изменения в природные особенности данного участка бассейна р. Обь. В береговой зоне климат стал более мягким и тёплым. В озёровидной части водоема средняя годовая температура воздуха повысилась на $0,5-0,7^{\circ}\text{C}$. Увеличилась влажность воздуха, стало выпадать больше осадков [Чернобай, 2016, с. 7, 159]. Затопление территории повлекло перенесение на новые места около 30 тыс. строений, переселение десятков тысяч жителей, вырубку леса на площади 33 тыс. га, затопление десятков тыс. га плодородных окультуренных земель. Многие населённые пункты сельского типа были полностью перенесены на новые места: в левобережье – деревни Верхние Чёмы, Тюменкино, Тёмново, Ирмень, Ерёмно, Тихоновка, Шляпово 1-е, Шляпово 2-е, Луговая, Половинная, Понькино, Ирмень; в правобережье – Атаманово, Верхняя Ельцовка, Мильтюш, Гуселетово, Бороздина. Берега водохранилища, представленные песками и лёссовидными суглинками, легко размываются прибрежными волнами. Особенно берега размывались и обрушались в

годы заполнения. Сильнее всего разрушают берега штормы. Кроме волновых нагрузок, берега подвергаются воздействию постоянных течений, скорость которых 0,3–0,5 м/с [Чернобай, 2016, с. 160, 161].

В Новосибирское водохранилище впадает 30 малых рек. Все они коротки и мелководны, исключая Бердь, которая впадает в Бердский залив южнее г. Новосибирска на отметке 113,2 м. Долина Берди хорошо разработана, расширяясь до 3 км ниже Легостаева. В районе Искитима ширина русла составляет 120 м, глубина – до 3 м. Бердь берёт начало с юго-западного склона Салаирского кряжа в густом пихтово-осиновом лесу на высоте 440 м на границе Кемеровской области и Алтайского края. Бердь течет с юго-востока на северо-запад, но в зависимости от рельефа на отдельных участках река меняет своё направление. Правые притоки Берди – реки Чём, Ик, Суенга, Коён, Елбаш, Изырак и др. Левые притоки Берди – реки Елбань, Петрушиха, Талица Кривая, Томка, Травянка, Мамонка и др. [Чернобай, 2016, с. 88, 92, 102, 103].

Долина р. Берди разделяет территорию Искитимского района на две части: северную лесную и возвышенную южную – лесостепную. В северной части района на увалах, холмах и отрогах Салаирского кряжа растут преимущественно осиновые и осиново-березовые травяные леса со снытью, папоротниками и таежным высокотравьем. Довольно широко распространена луговая растительность по пологим склонам логов, на полянах, расчищенных от леса, в долинах рек. В южной части зональные луговые степи и остепнённые луга на большей части распаханых, а сохранившиеся участки между колками, по окраинам населенных пунктов представляют в большей части сбитые пастбища с деградированным травяным покровом. На вырубках колков и восстановившихся залежах встречаются небольшие суходольные луга, а в долинах мелких рек – засоленные луга. Исследуемый участок входит в состав южной части Искитимского района и представлен сельскохозяйственными землями на месте березово-осиновых лесов, лесными лугами на темно-серых лесных почвах.

Благодаря разнообразию растительности и ландшафтов, богата фауна района, в целом характерная для фауны средней полосы России. Она включает несколько тысяч видов насекомых; виды паукообразных; более 30 видов рыб (самая крупная из них – осётр сибирский); виды земноводных и пресмыкающихся (в том числе четыре вида змей – уж, гадюка обыкновенная, обыкновенный щитомордник, узорчатый полоз); около 350 видов оседлых и пролетных (в том числе белая сова) птиц; около 80 видов млекопитающих (мелкие животные, ежи, летучие мыши, виды белок и зайцев, пушные, а также лиса, волк, медведь, рысь, косуля и лось). Характерная черта животного мира района – соседство таёжных и степных видов вследствие сжатости природных зон, а также обилие и разнообразие птиц, связанных с водоёмами [Мугако, 2008б, с. 9–14].

В бассейне р. Бердь известны залежи полезных ископаемых – аллювиальные и элювиальные месторождения золота в пределах Егорьевского золотоносного района Салаирского кряжа в долинах притоков Берди – рек Суенга, Дразны Тайлы, Кинтереп, Фомиха и др.; золоторудная минерализация на участке Легостаевского рудного поля с признаками присутствия крупнообъёмного оруднения золотосульфидной формации, где руды содержат сульфидную минерализацию пирита и пирротина с золотом до 10 г на тонну (среднее – 4 г на тонну); каменный уголь Горловского бассейна, обеспечивающий антрацитом Линёвский электродный завод. Добыча здесь ведётся открытым способом АО «Сибантрацит», а балансовые запасы угля составляют 322 831–424 339 тыс. т. Высокотехнологические антрациты отличаются высокой плотностью и теплотой сгорания. Наиболее значимым среди нерудных полезных ископаемых бассейна Берди является месторождение известняков и глинистых сланцев у г. Искитим (Чернореченское месторождение), пригодных для производства портландцемента. Также ведётся добыча мрамора, строительного камня, стекольного и строительного песка, кирпичных суглинков. В бассейне Берди сосредоточены большие лесные массивы, в которых главными лесообразующими породами являются пихта, сосна, лиственница, осина, берёза. Первые три заготавливаются как строительный материал, а

берёза используется в качестве топлива и для производства дёгтя [Чернобай, 2016, с. 113–116].

Описанными геологическим строением и природно-географическими условиями обусловлено административное выделение на территории Искитимского района памятников природы. Природный памятник «Бердская скальная группа» расположен вдоль реки Бердь, в 4 км к юго-востоку от с. Новососедово. В заповеднике объектом охраны выступает уникальная флора и фауна степной и лесной экосистемы. Горные склоны в долине Берди и участки над долиной покрыты смешанными лесами с преобладанием сосны и березы. На скалах в районе Бердска выявлены около 49 видов мхов. Памятник природы регионального значения – «Каменистая степь около деревни Новососедово». На его территории зарегистрированы места обитания многообразия видов птиц, мелких млекопитающих и насекомых. Такие виды, как бабочка аполлон и шмель необыкновенный, внесены в Красную книгу Новосибирской области. В границах объекта располагается Новососедовская пещера со входом на дне карстовой воронки, спускающейся вертикально вниз. Научное и природоохранное значение имеет южная часть холма, покрытая степью. Государственный биологический заказник «Легостаевский», занимающий общую территорию в размере 30900 га, расположен в восточной части Искитимского района, поддерживает баланс и сохраняет естественное состояние природных комплексов западносибирской предгорной равнины. Заповедник создан с целью охраны диких животных – оленей, медведей, выдр и др. [Вальтеран, Дудина, 2024, с. 16, 17].

Таким образом, физико-географическая и природная специфика района проведения работ, который локализован в нижнем течении реки Бердь и определяется особенностями пойменных и, в большей степени, террасных участков правобережья р. Обь, позволяет характеризовать его как благоприятный с точки зрения климата, ландшафта, наполненности растительного и животного миров. Высокому качеству жизни человека здесь, начиная с древности, по всей видимости, способствовали, плодородные почвы, достаточное количество влаги, небольшой снежный покров, оптимальная для обеспечения топливом, стройматериалом, растительной и животной пищей зона ленточных боров и смешанных лесов Приобья. Очевидно, что Обь являлась не только источником рыбы, но во все времена служила меридиональной транспортной артерией для торгово-хозяйственных контактов населения севера таежной Западной Сибири с территориями Алтая в его лесостепной черноземной и горной частях.

Непосредственно район проектируемой ЛЭП и осуществления археологической разведки расположен на участке правого берега р. Большой Елбаш – притока р. Бердь второго порядка. Река Большой Елбаш – левый приток р. Елбаш. Последняя берет начало на высоте 297 м с южной гряды Буготакских сопок в осиннике Китернинской лесной дачи; имеет протяжённость 36 км; впадает в Бердь справа на высоте 126 м. Падение составляет 171 м, а уклон – 47 см на 1 км. Река Елбаш течёт на юг и на отметке 152 м сливаются Большой Елбаш и Малый Елбаш. В Малый Елбаш впадают справа Боровлянка, Глазуриха, Сориха. Большой Елбаш принимает справа притоки Сквознуху, Посек, а в нижнем течении – Крутиху. Междуречье Большого и Малого Елбаша имеет малую залесённость, большие площади распаханы под сельскохозяйственные культуры. В нижнем течении р. Елбаш протекает по Харинской лесной даче. Лесные дачи представляют собой массивы леса площадью 4–9 кв. км, расположенные в правобережье нижнего течения Берди между Буготакскими сопками и Присалаирьем, занимая, как правило, возвышенные участки – водоразделы рек. Участок проектируемой ЛЭП и осуществления археологической разведки занимает первую и вторую речные террасы р. Большой Елбаш (лишь частично на юго-восточном крае объекта участок высокой поймы), а также пересекает русло безымянного ручья, впадающего в р. Большой Елбаш и его заболоченную пойму. Абсолютные высотные отметки для проектируемого под возведение ЛЭП участка находятся в диапазоне от 187 м (юго-восточный край, участок поймы) до 231 м (вторая надпойменная терраса р. Большой Елбаш).

История археологических исследований. Поиск и изучение археологических памятников на территории Искитимского района Новосибирской области начаты в XX веке. В работе В.М. Флоринского Легостаевской волости посвящен один абзац: «Более 50 курганов находятся по дороге от деревни Таскачевой в село Локтевское, в 6 верстах (6,4 км) от дороги, на высокой гриве. Курганы имеют форму круглых бугров с ямою на вершине, расположены недалеко один от другого и по расположению напоминают улицу деревенских домов» [Флоринский, 1889, с. 59].

Во второй половине 1930-х годов сотрудником Краеведческого музея Е.Д. Стреловым вместе со школьниками проведена экскурсия-разведка от верховьев р. Берди до впадения ее в р. Обь с целью проверки сведений о наличии здесь городищ и курганов. Исследовательской группой были обнаружено 2 городища, 6 стоянок и 2 кургана [Бородовская, 1995, с. 175]. По всей видимости, обследования велись по правобережью р. Берди в нижней части Бердского залива у современных сел Морозово и Тальменка, где в настоящее время расположена группа разнотипных археологических памятников, включая курганы, поселения и городища.

В начале 1950-х годов в ходе подготовки к затоплению ложа Новосибирского водохранилища при строительстве ГЭС на р. Оби археологические исследования на территории Искитимского района проводил один из полевых отрядов Ленинградского отделения института археологии АН СССР под руководством М.П. Грязнова [Троицкая, Новиков, 2004]. В 1953 г. М.П. Грязновым при участии М. Погребовой была проведена разведка в районе с. Тула – Атаманово, в ходе которой выявлено несколько курганных групп. Тогда же проведена разведка на левобережье р. Берди у с. Тальменка (Тильменка) до его переноса на противоположный берег Бердского залива при заполнении Новосибирского водохранилища. На расстоянии 1 км к юго-востоку от с. Тальменка М.П. Грязновым был открыт курганный могильник из 6 насыпей, расположенных двумя цепочками по три насыпи в каждой, все курганы вытянуты в линию с юго-востока на северо-запад. Долгое время этот могильник ошибочно локализовывали на правом берегу Бердского залива у современного с. Тальменка. Однако анализ полевой документации позволил установить, что с. Тальменка до заполнения Новосибирского водохранилища находилось на левом берегу р. Берди и попало в зону затопления.

В первой половине 1960-х годов археологические обследования на территории Искитимского района продолжила Т.Н. Троицкая. Начало этому периоду в изучении древностей Искитимского района было положено в 1962 г., когда школьник Рубан собрал на одном из островов в устье Караканского залива подъемные материалы эпохи палеометалла. При обследовании этой территории в 1963 г. Т.Н. Троицкой были выявлены разновременные археологические комплексы Завьялово-1 и Завьялово-2. В этом же году были открыты поселение Улыбино и курганный комплекс Шадрино (в настоящее время точное местоположение этих памятников не удается установить). В 1967 г. по маршруту Искитим – совхоз Степной Т.Н. Троицкой отмечены 2 курганные группы в районе «13, 14» и «23» километровых указателей [Бородовский, 2002, с. 10].

В конце 1960-х гг. археологические разведки у села Морозово в Бердском заливе и у сел Завьялово и Факел Революции по нижнему течению р. Каракан проводил В.И. Молодин. Напротив села Морозово при обследовании размываемого острова обнаружен неолитический могильник Морозовский остров – древнейший из известных в настоящее время археологических памятников Искитимского района. У с. Быстровка им обследована курганный комплекс Быстровка-1, а у сел Завьялово и Факел Революции выявлена группа археологических памятников, часть из которых находится на территории Искитимского района – Завьялово-1а, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

В начале 1970-х годов археологические разведки по берегу Новосибирского водохранилища в пределах территории Искитимского района проводила сотрудник Новосибирского областного краеведческого музея Э.А. Севастьянова. В 1971 г. у села Бурмистрово ею открыт курганный могильник Бурмистрово-2, обследованы курганные

могильники Быстровка-1, 2, 3 (открытые в 1953 г. М.П. Грязновым под названием Сергеевка-1-3) у села Быстровка и обнаружено неизвестное ранее поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, с. 39]. Этот поселенческий комплекс является в настоящее время одним из базовых памятников эпохи поздней бронзы (ирменская культура) для всего Новосибирского и Верхнего Приобья [Бородовский, 2002, с. 10].

В первой половине 1970-х годов от сотрудников института горного дела СО АН СССР Б.П. Момота и Э.Д. Бергмана поступили сведения о наличии археологических памятников в устье р. Мильтюш у с. Бурмистрово (Бурмистрово-1) и в левобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища у о.п. Сельская (около трех местонахождений) и у с. Лебедевка (Петушиха-1) [Момот, Бергман, 1973, с. 107]. По данным отчета Э.А. Севастьяновой за 1972 г. поселение Петушиха-1 открыто Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом в 1966 г.

В 1972 г. Э.А. Севастьяновой проведены разведки по берегам Бердского залива (правый берег – от г. Новосибирска до устья Коёна, левый берег – от Бердска до устья р. Петушихи). В результате работ открыты поселение Морозово-1 (в 2 км от одноименного села, на правом берегу устья р. Коён), одиночные курганы Морозово-2 (на правом берегу р. Коён, в 4 км вверх по течению от с. Морозово) и Морозово-3 (в 1 км выше по течению от памятника Морозово-2). В этом же году ею обследованы открытые ранее Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом поселение Петушиха-1 и могильник Бурмистрово-1, а также открытые ранее М.П. Грязновым памятники Быстровка-1 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-3), Быстровка-2 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-1) и Быстровка-3 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-2). Кроме того, Э.А. Севастьяновой обследованы ирменское поселение Петушиха-2, курганный могильник Бурмистрово-2 и открытое ею же в 1971 г. поселение эпохи бронзы Быстровка-4 [Грязнов и др., 1973].

В этот же период на территории Искитимского района были начаты широкомасштабные археологические работы Т.Н. Троицкой [Троицкая, 1981]. С 1973 г. до начала 1990-х годов ею исследовался курганный могильник Быстровка-1, велись периодические раскопки на поселении Быстровка-4. В ходе этих работ удалось предотвратить наиболее существенные разрушения культурного слоя памятников и выявить одиночное захоронение эпохи раннего железа.

В 1970-е годы В.А. Захом проведена разведка по правому берегу р. Бердь от с. Старый Искитим до с. Новососедово. Открыто 8 памятников: одиночный курган Бердь-1, поселения Бердь-2, 4, 5, 6, 7, городища Бердь-3, 8. На правобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища В.Д. Романцовой и В.А. Захом произведена разведка у с. Тальменка, позволившая выявить ряд археологических памятников: поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6. При осмотре грунтового могильника Бурмистрово-1 выявлено и изучено одно погребение эпохи поздней бронзы [Зах и др., 1975, с. 207, 208].

Во второй половине 1970-х годов активно ведутся исследования интенсивно разрушающегося поселения эпохи поздней бронзы Быстровка-4. В 1977, 1978 и 1979 гг. раскопки поселения Быстровка-4 проводят А.В. Матвеев [Матвеев и др., 1977; Матвеев, 1978; Матвеев и др., 1979; Матвеев, 1993] и Е.А. Сидоров. Исследовательские работы финансирует Новосибирский областной краеведческий музей, в фонды которого сдаются обширные археологические коллекции, полученные при раскопках у с. Быстровка на памятниках Быстровка-1, 4. В этот период появляются первые публикации, освещающие результаты раскопочных работ на этих памятниках [Матвеев и др., 1979, с. 157, 158]. В начале 1980-х годов открытые на территории Искитимского района археологические памятники были опубликованы в «Археологической карте Новосибирской области» [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, с. 184].

С конца 1970-х и начала 1980-х годов начинается новый период в исследовании археологических памятников Искитимского района. Он характеризуется проведением

систематических широкомасштабных раскопок. Основным центром полевых археологических исследований становятся окрестности с. Быстровка – поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Матвеев и др., 1979, с. 250, 251] и крупнейший в Новосибирском Приобье некрополь эпохи раннего железа у с. Быстровка [Троицкая, 1981, с. 218]. В его состав входят курганные группы – Быстровка-1, 2, 3. На памятнике Быстровка-1 Т.Н. Троицкой к началу 1980-х годов проведены значительные по объему раскопки, исследованы большинство курганов. В 1980 г. А.П. Бородовским проведены раскопки курганов № 1 и № 2 могильника Быстровка-3 [Троицкая, 2000, с. 26].

Параллельно с широкомасштабными раскопочными исследованиями в Искитимском районе продолжают проводиться археологические разведки. В начале 1980-х Т.Н. Троицкой и студентами Исторического факультета НГПИ обследованы археологические памятники напротив с. Старый Искитим правобережья р. Бердь. Материалы этих исследований в дальнейшем обобщаются. На этой территории в 1981, 1982 гг. А.В. Новиковым картографированы известные и выявлены новые археологические памятники вблизи полигона МВД на правобережной террасе р. Бердь. Здесь компактно расположено 4 городища и поселение (Старый Искитим–1 – 5) [Бородовский, 2002, с. 13].

В 1988 г. Т.В. Мжельской пройдены два маршрута: от устья р. Раздельной до п. Сосновка по берегу Новосибирского водохранилища и по левому берегу р. Коён вниз по течению от с. Верх-Коён протяженностью 7 км. В 4 км к югу от с. Верх-Коён по дороге в г. Искитим слева от дороги обнаружен курганный могильник Верх-Коён [Бородовский, 2002].

Работами по паспортизации археологического наследия на территории Новосибирской области, начавшимися в 1980-е годы, создан важный задел для картографирования и съемки инструментальных планов археологических памятников. Так, в 1991 г. Т.Н. Троицкой осмотрена группа памятников (поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6) на правом берегу Бердского залива у с. Тальменка от южной окраины села до устья р. Тальменка и поселение Петушиха-1 у с. Лебедевка на левом берегу залива. Во время работ на городище Завьялово-5 обследована надпойменная терраса левого берега р. Каракан от Караканского лесничества Чингисского лесхоза до берега Новосибирского водохранилища. Осмотрены городища Завьялово-6, 7, 19, поселение Завьялово-20. Снят инструментальный план, произведена фотофиксация на памятниках Завьялово-6, 7. На городище Завьялово-6 выявлены неизвестные ранее объекты – наземные жилища. Уточнены планы городищ и местности. Открыты два новых памятника – городища Завьялово-23 и Завьялово-24.

Группа археологических памятников у с. Тальменка паспортизируется в 1991 г. С.Г. Росляковым и И.В. Семьяновым. Производится также обследование и съемка плана поселения Петушиха. Кроме обследования ранее известных археологических объектов выявлены новые памятники. С.Г. Росляковым обнаружен могильник эпохи позднего средневековья Санаторный-1 у п. Санаторный. Проведение планомерных раскопок этой курганной группы С.Г. Росляковым позволило получить материалы по монгольскому времени Новосибирского Приобья.

В 1992 г. И.В. Семьянов проводит обследование трассы проектируемого газопровода «Новосибирск – Барнаул» на участке «ст. Безменово – граница Алтайского края» в Мошковском, Тогучинском, Искитимском и Черепановском районах. В ходе работ им обследован курганный могильник Верх-Коён, открытый ранее Т.В. Мжельской, уточнено местоположение памятника (в 3 км к югу от южной окраины с. Верх-Коён, в 0,35 км к юго-востоку от пункта триангуляции, в 0,12 км к востоку от шоссе из с. Верх-Коён в г. Искитим, на пашне, на наиболее возвышенной части междуречья р. Коён и ручья Брюшиха, в 1 км к северо-западу от ручья).

В середине 1990-х годов, сотрудниками НГПИ Т.В. Мжельской и И.А. Дураковым возобновлены работы на курганной группе Быстровка-3 [Троицкая, Дураков, 1994, с. 187; Дураков, Мжельская, 1995, с. 47–65] (курганы 3–6), исследован раскопками курган № 1

могильника Быстровка-2. Т.Н. Троицкой проведены исследования средневекового кургана могильника Быстровка-1 (1993, 1994 гг.). В 1994 г. С.Г. Росляковым начато исследование курганного могильника Санаторный-1. В 1995 г. им проведены раскопки городища Завьялово-6. В 1995 г. разведки в окрестностях г. Бердска в Искитимском и Новосибирском (сельском) районах проведены В.А. Суминым – открыт курганный могильник Санаторный-3, поселения Сельская-2, 3.

В 1995 г. А.П. Бородовским были предприняты инвентаризация и картографирование археологических памятников Искитимского района [Бородовский, 2002]. В ходе работ начаты раскопки курганной группы Быстровка-2, произведены рекогносцировочные исследования поселений Завьялово-12, 16–19, исследован курган-кенотаф на могильнике Завьялово-15, выявлены новые памятники – местонахождение Быстровка-5 и курганная группа Советский-1. Работы показали фрагментарность обследований территории Искитимского района в предшествующее время, сосредоточенных по долинам р. Оби и р. Берди. Степная часть района оказалась вне территории изучения, памятники здесь единичны (Улыбино) [Бородовский, 2002, с. 13].

В 1996 г. С.Г. Росляковым были продолжены исследования курганного могильника Санаторный-1. Исследованы 4 кургана, принадлежащие населению, пришедшему на территорию Новосибирского Приобья в начале II тыс. н.э. и относящегося к группе кипчакских племен, погребальный обряд и вещи которых имеют многочисленные аналогии в материалах могильника Басандайка начала II тыс. н.э. Томского Приобья. В 1997 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 исследованы курганы №№ 12, 13 и 14.

В 1997 г. на высоком правом берегу в устье р. Коён проведены разведки Д.Е. Ануфриевым – открыты курганы Коён-1, 2, поселение Морозово-1, городище Морозово-2 [Ануфриев, 1998]. Ранее в 1972 г. Э.А. Севастьяновой под аналогичными названиями были открыты и описаны в отчете о полевых исследованиях другие памятники – поселение Морозово-1 и одиночный курган Морозово-2, однако они не были поставлены на государственный учет и охрану, а их точное местонахождение до сих пор неизвестно.

В 1997, 1998 гг. А.П. Бородовским при обследовании затопленных памятников у станции Сельская выявлены четыре участка расположения подъемного материалы: Сельская-1 «а», «б», «в», «г». На затопленных поселениях Сельская-1 «а», «б» собраны фрагменты керамики ирменской культуры и выявлены остатки переотложенного культурного слоя. Археологический комплекс Сельская-1 «в» по сборам керамики датируется эпохой средневековья. На противоположном правом берегу недалеко от устья ручья находились остатки размытого русского кладбища (Сельская-1 «д»), возможно, относящегося к селу Тальменка до его переноса [Бородовский, 2002, с. 17].

В 1999 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 3 кургана. В результате исследований обнаружено 12 погребений. Впервые на могильнике в кургане 18 выявлено погребение, совершенное по обряду кремации; взяты пробы на анализ почвы; проведена электроразведка. Материалы подтвердили принадлежность могильника группе кипчакских племен. В 2000 г. здесь раскопаны 4 кургана. В результате исследований обнаружено 13 погребений. Тогда же Д.А. Михайловым обследовано поселение Петушиха-1 – произведены осмотр, фотофиксация и сбор подъемного материала.

В 2001 г. Д.А. Михайловым и А. Ковязиным на левом берегу Бердского залива у о.п. Морозово обнаружены местонахождения Вега-1, 2, обследованы местонахождения Сельская-1, 4 [Бородовский, 2002, с. 17]. В то же время экспедиция ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством С.В. Колонцова проводила археологические разведки на участке дополнительного отвода земель для строительства электроподстанции разреза «Колыванский» и для расширения площадки разреза «Колыванский», в ходе которых археологические объекты обнаружены не были.

В 2002 г. Д.А. Михайловым проведена разведка побережья Бердского залива в районе ст. Сельская. Обнаружено местонахождение Сельская-1 «е» (ирменской культуры), Вега-3 (эпохи поздней бронзы), проведен сбор материала на пос. Быстровка-4 (ирменской культуры), обнаружен курганный могильник Быстровка-6 (могильник упоминался в дневниках Э.А. Севастьяновой), предположительно, каменской культуры, местонахождение Быстровка-5.

В 2002 г. экспедицией ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством О.В. Софеева проведены археологические разведки на участках отвода земель для ремонта автомобильной дороги «Евсино – Легостаево» на участке «27 – 35 км» и на участках отвода для культурно-оздоровительно-туристического центра ОАО «Гостиница «Новосибирск» в урочище Морозовское. Археологические объекты выявлены не были. Тогда же установлены границы и сняты планы поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1 [Софеев, 2003].

В 2003 году отрядом НПЦ под руководством О.В. Софеева было проведено обследование участков дополнительного отвода земель для капитального ремонта внутрихозяйственной автомобильной дороги «с. Новолокти – п. Октябрьский» (корректировка трассы ПК 30 – ПК 100+25), включая сосредоточенный резерв на ПК 100+00 вправо 500 м и временную объездную дорогу, обследован старый карьер на террасе правого берега р. Мильтюш на северо-западной окраине с. Новолокти. Археологические объекты выявлены не были.

В 2003 г. С.Г. Росляковым раскопан 1 курган могильника Санаторный-1. Выявлено 7 погребений басандайской культуры первой трети II тыс. н.э. Исследован ряд захоронений в берестяных коробах. В полевой сезон 2004 года археологическим отрядом Научно-производственного центра по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области под руководством Д.Е. Ануфриева проводились археологические изыскания на участках отвода земель для строительства спортивно-оздоровительного комплекса в 2 км к северо-востоку от станции Сельская; для строительства культурно-оздоровительного центра в 380 м на полуострове Бердского залива в 2 км на север от с. Лебедевка; для размещения объектов обустройства территории Святого ключа и для строительства школы в с. Завьялово. Археологические объекты на обследованных участках обнаружены не были. Помимо этого, Д.Е. Ануфриевым и специалистами ФГУП «Сибтехцентр» проводились работы по развитию опорных межевых сетей и трансформированию результатов топографических съемок поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1.

В 2004 г. С.В. Колонцовым открыт грунтовый могильник Новососедово-1 русского населения Сибири (XIX–XX вв.), частично разрушенный при строительстве ВОЛП. Аварийные исследования могильника производились археологическим отрядом под руководством В.А. Сумина – на площади 397 кв. м. исследованы 70 погребений.

В 2005 г. С.В. Колонцовым проводились археологические разведки на участках отвода земель для ремонта внутрихозяйственной автодороги «Новососедово – Верх-Ики» (подъезд к горнолыжному парку). В 2006 г. Д.Е. Ануфриевым обследован участок для строительства скважины ООО «ЮНШЕН» на территории муниципального образования Мичуринского сельсовета и проведен мониторинг археологических объектов в устье р. Каракан – городища Завьялово-5, Завьялово-6, Завьялово-7, Завьялово-23, Завьялово-24 и поселение Завьялово-20. Река Каракан является границей Искитимского и Ордынского районов Новосибирской области и, хотя в настоящее время весь левый берег устья реки относится по административно-территориальному делению к Ордынскому району, расположенные здесь памятники числятся находящимися как на территории Ордынского (городища Завьялово-23, 24 и поселение Завьялово-20), так и Искитимского (городища Завьялово-5, 6, 7) районов Новосибирской области. В ходе инспекционных поездок в 2006 году Д.Е. Ануфриевым были обследованы памятники, подвергшиеся разрушению в результате несогласованной хозяйственной деятельности, в том числе, грунтовый могильник Новососедово-1.

В 2006 г. О.В. Софейковым проводились археологические разведки на участках отвода земель для строительства объекта «Модернизация МСС местных телефонных сетей Новосибирского филиала ОАО «Сибирьтелеком» на 2006 год (закрытие ВЛС)» на участке Тальменка – Морозово. С.Г. Росляковым – на участках отвода земель для капитального ремонта автомобильной дороги «Верх-Ики – Новососедово» и объекта «Строительство сети связи по предоставлению универсальных услуг связи с использованием таксофонов» на участке д. Нижний Коён – Морозово. Археологические объекты на обследованных участках обнаружены не были.

В 2007 г. Д.Е. Ануфриевым проводились археологические разведки по трассам прокладки кабельных линий связи по проекту «Реализация национального проекта «Образование» с целью подключения ОУ к сети Интернет» на участках Первомайский – Улыбино и Озерки – Советский (археологические объекты на обследованных участках не обнаружены), а также инвентаризация и мониторинг археологических объектов в Искитимском и Ордынском районах. В ходе проведения работ Д.Е. Ануфриевым выявлены поселения Тальменка-7 и Морозово-3 [Ануфриев, 2008].

В 2008 г. проведены две маршрутные разведки И.В. Кошманом – выявлено поселение эпохи раннего железа Улыбино-2, одиночный курган Березовка-1 и курганный могильник Александровский-1. Объекты последнего, по всей видимости, отмечены в 1967 г. Т.Н. Троицкой как курганы, расположенные в районе 13 и 14 километровых указателей и на 23 километре маршрута Искитим – совхоз Степной.

В 2010 г. под руководством А.П. Бородовского экспедицией ИАЭТ СО РАН проведены археологические изыскания по трассе проектируемого строительства магистрального газопровода «Алтай» и выявлены новые археологические объекты: Бердь-9, 12, 13, Белово-1, 2 и Гусельниково-1, 2 [Бородовский, Горохов, 2011]. В 2012, 2013 гг. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина обследованы земельные участки для корректировки горно-транспортной части проекта «Разрез Кольванский», для корректировки горнотранспортной части Ургунского участка разреза «Горловский», Горловский участок Горловского угольного разреза и Выдрихинский карьер, участки отвода земель для разработки проектной документации «Отработка карьеров цементного сырья ЗАО «Чернореченский карьер» в пределах существующих границ подсчета запасов», а также участок для строительства железнодорожной станции Погрузочная-2 и участок для капитального ремонта моста через р. Бердь в с. Легостаево. В 2015 г. А.А. Дудко проведены поиски объектов археологического наследия на участках береговой абразии на р. Бердь и р. Каракан. Новых объектов выявлено не было [Дудко, 2015].

В 2017 г. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина был проведен мониторинг современного состояния объектов археологического наследия федерального значения, расположенных на территории Искитимского района. В 2018–2020 гг. обследования земельных участков для хозяйственного освоения проведены О.В. Софейковым, А.А. Дудко, Е.А. Кузнецовой, А.О. Князевым, А.В. Кенигом [Кениг, 2018], В.А. Суминым, А.Г. Марочкиным и др. В 2021, 2022 г. сотрудниками ИАЭТ СО РАН (А.А. Дудко, К.К. Павленок, В.В. Ахметов, А.В. Выборнов, С.А. Когай, В.М. Новосельцева, А.А. Морозов) проводились археологические разведки в рамках ГИКЭ земельных участков, связанных с объектами обустройства АО «Сибантрацит». В 2022 г. выявлены поселения Богатырь-1, Богатырь-2 и стоянка Богатырь-3, приуроченные к бортам р. Шипелька и её водоразделу [Новосельцева, 2021; Новосельцева, 2022].

В 2022 г. ООО «СтройЭкспертНаследие» проведено обследование участка земель, подлежащих хозяйственному воздействию по объекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» [Чикунова, 2022]. ООО «СибТерра» – по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный» [Берлина, 2022]. ФИЦ УУХ СО РАН – по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги

общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» [Марочкин, 2023]. В 2023 г. археологическая разведка земельных участков под проектируемый объект «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» осуществлялась А.А. Дудко [Берлина, 2023]. В 2024 г. Д.А. Бычковым археологические работы на территории района осуществлялись на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 (по договору с АО «Разрез Колыванский»), а также А.В. Выборновым на земельных участках, отводимых под объект «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим – с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем – с. Елбаши» [Новосельцева, 2024; Постнов, 2024]. Объекты археологического наследия в ходе указанных работ выявлены не были.

В непосредственной близости (на расстоянии до 0,5 км) от обследуемого участка известные археологические памятники отсутствуют (прил. 1, рис. 5).

Ближайшими к обследуемому участку известными археологическими памятниками являются (прил. 1, рис. 5):

1. ВОАН Одиночный курган Усть-Чем-1 – расположен в 3,9 км к юго-юго-востоку от участка проведения работ;

2. ОАН Городище Бердь-8 (ЕГРОКН № 541740918700006) – расположен в 8,5 км к югу от участка проведения работ;

3. ОАН Поселение Бердь-7 (ЕГРОКН № 541740918690006) – расположен в 8,6 км к югу от участка проведения работ;

4. ОАН Поселение Бердь-6 (ЕГРОКН № 541740918680006) – расположен в 8,7 км к югу от участка проведения работ;

5. ОАН Поселение Бердь-5 (ЕГРОКН № 541740918670006) – расположен в 8,8 км к югу от участка проведения работ;

6. ВОАН Поселение Бердь-13 – расположен в 9,9 км к югу от участка проведения работ.

Все указанные объекты археологического наследия, находящиеся на государственной охране и поставленные на учет, расположены на значительном удалении (более 3,9 км) от участка проектируемых строительных работ.

Обследования земельных участков. В полевом сезоне 2025 г. археологическим отрядом под руководством А.Г. Марочкина произведено обследование земельных участков, общей протяженностью 4 км, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области путем археологической разведки.

Работы проводились на основании Открытого листа на право проведения археологических полевых работ № P018-00103-00/02277013, выданного 12 мая 2025 г. Министерством культуры Российской Федерации Марочкину Алексею Геннадьевичу. Исполнитель археологических полевых работ (археологической разведки) – А.Г. Марочкин.

Исследования включали следующие виды работ:

- изучение архивных и литературных источников о предшествующих археологических исследованиях в районе предстоящих работ;

- анализ топографической ситуации и сплошное визуальное обследование территории земельного участка проектируемого объекта и непосредственно связанной с ним территории,

включая осмотр всех нарушений почвенных покровов с целью выявления археологических предметов;

- зачистка существующих почвенных обнажений с целью поиска погребенных древних объектов и культурного слоя;

- шурфовка;

- фотофиксация всех проводимых работ и их результатов.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком.

В процессе археологического исследования участков, испрашиваемых по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области было выполнено 5 стратиграфических разрезов (шурфы), №№1-5 точек фотофиксации (рис. 9-13).

Проектируемый объект расположен на территории Искитимского района Новосибирской области (прил. 1, рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 4 км. (прил. 1, рис. 41) (прил. 1, рис. 2–4). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство высоковольтной линии электропередачи.

Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область), системы координат WGS-84 предоставлен Заказчиком и расположен в Приложении 2 документации (прил. 1, с. 40).

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:057406:671, 54:07:057406:702, 54:07:057406:314, 54:07:057406:747, 54:07:057406:681, 54:07:000000:2686, 54:07:057406:689, 54:07:057406:690, 54:07:000000:2476, 54:07:057406:745.

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 24-04/44 от 10.01.2025 г. (прил. 1, с. 38-39).

Проектируемый участок строительства ЛЭП занимает территорию, расположенную к северу от «Разреза Колыванский», где ведется добыча антрацита. Северо-западный край проектируемой оси располагается в 3,4 км к юго-востоку от с. Елбаша Искитимского района Новосибирской области. Далее ось проходит в восточном-юго-восточном направлении в сторону берега р. Большой Елбаш, а затем поворачивает в южном направлении и с небольшими изгибами проходит по террасе правого берега р. Большой Елбаш. Юго-восточный край проектируемой оси располагается на спуске к высокой пойме реки и находится в 4,3 км к северо-западу от с. Усть-Чем. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства ЛЭП приурочена к террасам р. Большой Елбаш

(бассейн р. Бердь), однако на отдельных участках проходит по высокой пойме, а также через русло безымянного ручья.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства, незначительное и выражено в виде использования территорий в качестве пашни и сенокосных угодий. На отдельных участках ось проектируемого объекта пересекают технологическая дорога, ведущая к угольному разрезу, и полевые дороги.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (прил. 1, рис. 2–7).

Археологические раскопки были заложены на террасах р. Большой Елбаш. Закладка шурфов на участках речных террас повышает вероятность обнаружения археологических материалов разных эпох. Для закладки шурфов выбирались участки без значительного антропогенного воздействия.

Шурф №1 (Рис. 14–16). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,45 м. Географические координаты: N54.711485° E83.645145°.

Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,24 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,24 до 0,38 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,38 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Рис. 17–19). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,77 м. Географические координаты: N54.704866° E83.669124°.

Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,18 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,12 до 0,62 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,62 м и глубже.

Граница перехода между литологическими слоями №2 и №3 нечеткая. Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Рис. 20–22). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,46 м. Географические координаты: N54.697581° E83.667692°.

Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,28 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,28 до 0,34 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,34 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Рис. 23–25). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,51 м. Географические координаты: N54.693914° E83.667621°.

Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,08 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,08 до 0,37 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,37 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Рис. 26–28). Размер 2x1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,49 м. Географические координаты: N54.689172° E83.668340°.

Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,1 до 0,24 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,24 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Таким образом, в результате работ установлено, что на участке реализации проекта по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Перечень документов и материалов, полученных и собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ: Электронный вариант документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) (Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г.) (прил. 1).

Состав документации:

- сведения исполнительного органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, уполномоченных в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (далее - орган охраны объектов культурного наследия), об отсутствии данных об объектах археологического наследия, включенных в реестр объектов, и о выявленных объектах археологического наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ: Письмо Службы по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края от 10.01.2025 №24-04/44;
- каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область);
- расположение объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коен (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке – красная линия. Схема предоставлена Заказчиком;
- разрешение (Открытый лист) № P018-00103-00/02277013 на проведение археологической разведки;
- альбом иллюстраций;
- отчет о проведении археологической разведки в границах объекта: «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область);
- перечень использованной для экспертизы специальной, технической и справочной литературы из 39 источников (из-за значительного количества документов и литературы находится в приложении 1 на страницах 32-35).

Обоснования вывода экспертизы

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

Документация по земельным участкам, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, общей протяженностью 4 км, по проекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области, представлена на экспертизу в полном объеме согласно 73-ФЗ; и в соответствии с пунктами 20 - 24 Положения о ГИКЭ.

Приведенные сведения об участках достоверны.

Схема расположения испрашиваемого земельного участка на плане территории соответствует проекту по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области. Материалы отчета позволяют сделать вывод, что обследованная территория соответствует земельному отводу по проекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области.

Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия. Методика работ соответствует «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденному постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15.

В результате проведения археологического обследования, при визуальном обследовании археологические находки, признаки древнего культурного слоя, признаки руинированных и археологизированных сооружений не обнаружены. Кроме этого, для поиска скрытых признаков археологических объектов и артефактов были заложены шурфы. Шурфовка археологических материалов не дала. Археологические находки, признаки древнего культурного слоя и сооружений в шурфах не обнаружены. Объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия нет.

Результаты полевых исследований позволяют сделать однозначный вывод, что в границах территории проектируемого объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области, установлено отсутствие объектов археологического наследия, выявленных объектов археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные держателем открытого листа А.Г. Марочкиным об отсутствии объектов культурного наследия на испрашиваемом земельном участке очевидны и достоверны.

Вывод экспертизы

Предоставленная для экспертизы документация позволяет сделать вывод о том, что на земельных участках, общей протяженностью 4 км, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия. Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельных участках, общей протяженностью 4 км, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области, возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ.
Заключение экспертизы положительное.

Перечень приложений:

Приложение 1. Электронный вариант документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) (Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г.). – на 71 листе.

Дата оформления Акта экспертизы:

14 августа 2025 г.

Эксперт,
член президиума
ХО ВОО
«ВООПИК»

Подписано усиленной квалифицированной электронной подписью

Сертификат 02 5e d6 8b 00 f9 b2 5d 8b 43 fd 8f e7 ac e8 2a 0f
Алгоритм подписи - ГОСТ Р 34.11-2012/34.10-2012 256 бит
CN = Тараканов Вячеслав Владимирович
E = tarakanov-v@yandex.ru
Действителен с 11 июня 2025 г. 15:19:08
Действителен по 23 июня 2026 г. 15:29:08

В.В. Тараканов

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР УГЛЯ И УГЛЕХИМИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(ФИЦ УУХ СО РАН)

УДК 902.2

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ФИЦ УУХ СО РАН



В.П. Кравцов

«08» *августа* 2025 г.

Марочкин Алексей Геннадьевич

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область)

(Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г.)

Кемерово 2025

АННОТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ИСКИТИМСКИЙ РАЙОН, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ ОТВОДИМОЙ ТЕРРИТОРИИ

В настоящей документации представлены результаты проведенной археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Объект расположен на территории Искитимского района Новосибирской области.

Тип объекта – линейный. Общая протяженность – около 4 км.

Исследования проведены на основании Открытого листа (разрешения) № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданного на имя ведущего научного сотрудника ФИЦ УУХ СО РАН Марочкина А.Г.

Полевые археологические работы на участке проектируемого строительства осуществлялись по заказу Общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Проектно-Консалтинговая Организация» (ООО «СПКО»).

Полевые работы были проведены в мае 2025 г.

В ходе проведения археологических полевых работ осмотрены участки, проектируемые под строительство объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) общей протяженностью около 4 км и прилегающие к ним территории. В границах проектируемого участка заложено 5 шурфов общей площадью 10 м².

В результате работ установлен факт отсутствия объектов археологического наследия на участках под проектируемое строительство.

Документация состоит из 1 тома, в т.ч. 28 иллюстраций.

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	4
Список основных исполнителей.....	6
Методика проведения археологических полевых работ.....	7
Физико-географическая и природная характеристика района проведения работ.....	9
Краткая история археологического изучения района проведения работ.....	15
Данные по участку земель, подлежащему хозяйственному освоению.....	25
Результаты археологических полевых работ на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
Список использованных источников и литературы.....	32
Список сокращений.....	36
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	37
Приложение 1. Копия письма Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 24-04/44 от 10.01.2025 г. «О предоставлении информации».....	38
Приложение 2. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).....	40
Приложение 3. Расположение объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район).....	41
Приложение 4. Альбом иллюстраций.....	42
Приложение 5. Копия Открытого листа № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации Марочкину А.Г.	71

ВВЕДЕНИЕ

В мае 2025 г. отряд лаборатории археологии Института экологии человека Федерального исследовательского центра угля и углехимии СО РАН (ФИЦ УУХ СО РАН) проводил археологическую разведку в зоне строительства объекта по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» по открытому листу № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданному на имя ведущего научного сотрудника, заведующего лабораторией археологии ФИЦ УУХ СО РАН Марочкина Алексея Геннадьевича.

Работы выполнялись на основании договора на выполнение научно-исследовательских работ между Обществом с ограниченной ответственностью «Сибирская Проектно-Консалтинговая Организация» (ООО «СПКО») (Заказчик) и ФИЦ УУХ СО РАН (Исполнитель).

Цель работ: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Новосибирская область, Искитимский район).

Задачами археологических работ являлись: определение площадей участков, требующих проведения изыскательских работ; определение (при необходимости) комплекса мероприятий по охране и сохранению объектов археологического наследия, получение сведений, необходимых для организации государственной историко-культурной экспертизы.

Объект: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Новосибирская область, Искитимский район).

Место проведения исследований: Новосибирская область, Искитимский район (Прил. 4. Рис. 1–4).

Тип объекта – линейный. Общая протяженность – около 4 км.

Метод исследования – археологические разведки с применением локальных земляных работ (до 20 м² на каждом выявленном археологическом памятнике).

В ходе проведения археологических полевых работ осмотрены участки, проектируемые под строительство объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Новосибирская область, Искитимский район) общей протяженностью около 4

км и прилегающие к ним территории. В границах проектируемого участка заложено 5 шурфов общей площадью 10 м².

В результате работ установлен факт отсутствия объектов археологического наследия на участках под проектируемое строительство.

Список основных исполнителей работ

1) Марочкин Алексей Геннадьевич, заведующий лабораторией археологии, ведущий научный сотрудник ФИЦ УУХ СО РАН, к.и.н., археолог – руководитель отряда, полевые работы, участие в подготовке текста отчета;

2) Вальков Иван Александрович, старший инженер лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН, археолог – заместитель руководителя отряда, полевые работы, фотофиксация, участие в подготовке текста отчета, верстка альбома иллюстраций;

3) Плац Иван Андреевич, ведущий инженер лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН, археолог – архивные работы, подготовка картографических материалов, участие в подготовке текста отчета;

4) Савельева Анна Сергеевна, старший научный сотрудник лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН, к.и.н., археолог – подготовка текста отчета.

Методика проведения археологических полевых работ

В процессе выполнения научно-исследовательских и полевых работ осуществлялось следующее:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1–3);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2, 3);
- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных с территориями объекта изысканий земель;
- подготовлена заявка и получено разрешение (открытый лист) на проведение археологической разведки по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Новосибирская область, Искитимский район). Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданный на имя ведущего научного сотрудника, заведующего лабораторией археологии ФИЦ УУХ СО РАН Марочкина Алексея Геннадьевича. Срок действия Открытого листа с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г. (Прил. 5);
- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 4);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ.

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством являлось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённое постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН № 15 от 12.04.2023 г.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:

- визуальный осмотр всего участка обследования, поиск археологических предметов в поверхностном залегании (подъемного материала), оценка современного антропогенного и

техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25–30 м от границ участка обследования;

- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка, нацеленная на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках не имеющих видимых признаков повреждений грунта земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия и соответствует утвержденным Отделом полевых исследований Института археологии РАН требованиям. Размер шурфа (2x1 м) определялся необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя. Шурф ориентировался по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (мощностью 15–20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия (культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа и поверхность археологического материка. После фотофиксации шурфы рекультивировались. В ходе обследования земельных участков было заложено 5 шурфов общей площадью 10 кв. м.

Фотофиксация производилась цифровой фотокамерой. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации и шурфы наносились на план участка исследований и фиксировались дневниковыми записями. Привязка точек фотофиксации и разведочных шурфов осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Яндекс Карты, Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя Открытого листа, ведущего научного сотрудника Марочкина Алексея Геннадьевича.

Физико-географическая и природная характеристика района проведения работ

Участок проведения полевых археологических работ находится на территории Искитимского района Новосибирской области (Прил 4. Рис. 1–3). Искитимский район расположен в восточной части Новосибирской области, граничит с Новосибирским, Ордынским, Сузунским, Черепановским, Маслянинским, Тогучинским районами, г. Бердском и городскими районами г. Новосибирска. Площадь Искитимского района – 4,4 тыс. кв. км, административный центр – г. Искитим – расположен в 52 км к югу от г. Новосибирска, на р. Бердь. В западной части города проходит автодорога федерального значения Новосибирск – Ташанта (Чуйский тракт) [Чернобай, 2016, с. 141, 142].

Территория Искитимского района вытянута с юго-запада на северо-восток вдоль Новосибирского водохранилища, представляя собой возвышенную равнину с абсолютными отметками 200–300 м над уровнем моря. Территория представляет Заобскую равнину, за исключением участков, непосредственно примыкающих к Салаирскому кряжу или лежащих на продолжении его структур, где представлены элементы мелкосопочного низкогорного рельефа. Равнина расположена в пределах южного складчатого обрамления Западно-Сибирской плиты и включает в себя элементы трёх крупных тектонических структур – Колывань-Томской складчатой зоны, Горловского прогиба и Северо-Западного Салаира. В геологическом строении района принимают участие карбонатные, вулканогенно-осадочные и осадочные формации, возраст которых находится в пределах от раннего кембрия до поздней перми. Широко развиты линейные и площадные коры выветривания мел-палеогенового возраста, перекрытые образованиями платформенного чехла.

Непосредственно исследуемый участок располагается в пределах структуры Горловского прогиба, заполненного отложениями девона, карбона, перми, состоящими из песчаников, аргиллитов и алевролитов. Среди этих пород находятся мощные пласты каменного угля. Каменноугольный бассейн имеет протяжённость 120 км при ширине 2–8 км, отдельные угольные пласты – мощностью до 31 м. Угленосные породы прогиба формировались около 250–300 млн. лет назад в древних межгорных долинах, занятых озёрно-болотными ландшафтами [Мугако, 2008а, с. 7]. В период осадконакопления Горловский прогиб имел тесную связь с Кузнецким прогибом через Инской залив. Сопряжение Горловского прогиба с соседними региональными геологическими структурами происходит по крупным разломам. Для прогиба характерна высокая напряжённость тектонических деформаций. Наблюдается чередование интенсивно сжатых антиклиналей и синклиналей, напряжённые тупоугольные, часто брахиформные структуры,

пласты угля участками превращены в тектонические брекчии или тектонически перемятую массу.

Климат в районе проведения работ обусловлен его расположением на юго-востоке Западной Сибири, а именно положением внутри обширного материка Евразии, влекущим особенности циркуляции атмосферы. Территория удалена от теплых морей и практически открыта для мощных арктических вторжений с севера. Высокие горы, расположенные далеко на юге, препятствуют проникновению теплых влажных масс воздуха с океанов, омывающих континент Азии с юга. С юго-запада вторгаются лишь тропические воздушные массы из Ирана и Средней Азии. Уральский хребет на западе не препятствует проникновению влажных воздушных масс с Атлантики. Таким образом климат здесь континентальный, а по агроклиматическому районированию, т. е. по тепло- и влагообеспеченности, – относится к умеренно теплomu с недостаточным увлажнением. Зима суровая и продолжительная, с устойчивым снежным покровом, сильными ветрами и метелями. Во все зимние месяцы возможны оттепели. Вследствие обилия солнечного света и тепла лето жаркое, но сравнительно короткое, характеризуется незначительными изменениями температуры от месяца к месяцу и большим количеством осадков. Осадки выпадают в основном в виде ливневых дождей, сопровождающихся грозами. Весна и осень короткие, отличаются неустойчивой погодой, весенними возвратами холодов, заморозками. Особенно велика изменчивость погоды в мае [Климат Новосибирска, 1979, с. 17, 20]. Самый тёплый месяц – июль со средней температурой $+18-20^{\circ}\text{C}$ (max $+38-40^{\circ}\text{C}$), самый холодный – январь со средней температурой $-19-20^{\circ}\text{C}$ (min $-50-52^{\circ}\text{C}$). Высота снежного покрова 30–60 см. Осень продолжительнее и, как правило, теплее весны. Переход среднесуточной температуры через 0°C происходит во второй половине октября. Туманы часты осенью (ночью и утром). Среднегодовое количество осадков 480–500 мм [Чернобай, 2016, с. 221].

В течение года преобладает юго-западный перенос воздушных масс. Это связано со стационарированием азиатского антициклона над Восточной Сибирью, отрог которого нередко распространяется далеко на запад. В январе повторяемость южных ветров составляет 35 %, а юго-западных – 29 %. Зимой повторяемость ветров северных, восточных и северо-западных направлений небольшая (3–7 %). Наименьшей изменчивостью в течение года отличаются ветры восточного и юго-восточного направлений. Так, повторяемость ветров колеблется от 2% в ноябре до 9% в июле [Климат Новосибирска, 1979, с. 28].

Крупнейшая река Искитимского района Обь – самая длинная река России. Значение этой водной артерии отражено в выделении особого природного комплекса – Приобья. В пределах Новосибирской области длина Оби составляет около 400 км, из которых 200 км приходится на долю Новосибирского водохранилища. Заполнение водохранилища связано

с перекрытием русла Оби для эксплуатации самого крупного гидротехнического сооружения Новосибирской области – ГЭС мощностью 455 МВт. В результате заполнения, завершившегося в 1959 г., уровень воды в Оби выше Новосибирска поднялся на 19,5 м, а площадь образовавшегося водоема составила 1070 кв. км с полным объёмом воды 8,86 куб. км. Длина водохранилища по затопленному руслу 220 км, средняя ширина – 8 км, максимальная – около 18 км, минимальная – 2 км. Новосибирское водохранилище относится к долинному типу с сезонным регулированием. Уровненный режим водохранилища определяется следующими параметрами: нормальный подпорный уровень – 113,5 м, уровень мертвого объема – 108,5 м; допустимая форсировка до 1 сентября для увеличения емкости – 113,7 м; форсированный подпорный уровень – 115,7 м; минимальный навигационный уровень – 110,0 м. В осенне-зимний период водохранилище срабатывается, а его наполнение происходит весной и в начале лета, в период половодья на р. Оби [Зиновьев и др., 2020, с. 8, 9]. В целом, в результате подъёма воды в Оби глубина реки изменилась на участке от Правых Чём и Бердска до Камня-на-Оби. За размеры и объём воды жители Новосибирска называют водохранилище Обским морем. Южная зона Новосибирского водохранилища расположена на юго-западе Искитимского района.

Образование водохранилища внесло изменения в природные особенности данного участка бассейна р. Обь. В береговой зоне климат стал более мягким и тёплым. В озёрной части водоема средняя годовая температура воздуха повысилась на 0,5–0,7 °С. Увеличилась влажность воздуха, стало выпадать больше осадков [Чернобай, 2016, с. 7, 159]. Затопление территории повлекло перенесение на новые места около 30 тыс. строений, переселение десятков тысяч жителей, вырубку леса на площади 33 тыс. га, затопление десятков тыс. га плодородных окультуренных земель. Многие населённые пункты сельского типа были полностью перенесены на новые места: в левобережье – деревни Верхние Чёмы, Тюменкино, Тёмново, Ирмень, Ерёмно, Тихоновка, Шляпово 1-е, Шляпово 2-е, Луговая, Половинная, Понькино, Ирмень; в правобережье – Атаманово, Верхняя Ельцовка, Мильтюш, Гуселетово, Бороздина. Берега водохранилища, представленные песками и лёссовидными суглинками, легко размываются прибрежными волнами. Особенно берега размывались и обрушались в годы заполнения. Сильнее всего разрушают берега штормы. Кроме волновых нагрузок, берега подвергаются воздействию постоянных течений, скорость которых 0,3–0,5 м/с [Чернобай, 2016, с. 160, 161].

В Новосибирское водохранилище впадает 30 малых рек. Все они коротки и мелководны, исключая Бердь, которая впадает в Бердский залив южнее г. Новосибирска на отметке 113,2 м. Долина Берди хорошо разработана, расширяясь до 3 км ниже Легостаева. В районе Искитима ширина русла составляет 120 м, глубина – до 3 м. Бердь берёт начало с

юго-западного склона Салаирского кряжа в густом пихтово-осиновом лесу на высоте 440 м на границе Кемеровской области и Алтайского края. Бердь течет с юго-востока на северо-запад, но в зависимости от рельефа на отдельных участках река меняет своё направление. Правые притоки Берди – реки Чём, Ик, Суенга, Коён, Елбаш, Изырак и др. Левые притоки Берди – реки Елбань, Петрушиха, Талица Кривая, Томка, Травянка, Мамонка и др. [Чернобай, 2016, с. 88, 92, 102, 103].

Долина р. Берди разделяет территорию Искитимского района на две части: северную лесную и возвышенную южную – лесостепную. В северной части района на увалах, холмах и отрогах Салаирского кряжа растут преимущественно осиновые и осиново-березовые травяные леса со снытью, папоротниками и таежным высокотравьем. Довольно широко распространена луговая растительность по пологим склонам логов, на полянах, расчищенных от леса, в долинах рек. В южной части зональные луговые степи и остепнённые луга на большей части распаханы, а сохранившиеся участки между колками, по окраинам населенных пунктов представляют в большей части сбитые пастбища с деградированным травяным покровом. На вырубках колков и восстановившихся залежах встречаются небольшие суходольные луга, а в долинах мелких рек – засоленные луга. Исследуемый участок входит в состав южной части Искитимского района и представлен сельскохозяйственными землями на месте березово-осиновых лесов, лесными лугами на темно-серых лесных почвах.

Благодаря разнообразию растительности и ландшафтов, богата фауна района, в целом характерная для фауны средней полосы России. Она включает несколько тысяч видов насекомых; виды паукообразных; более 30 видов рыб (самая крупная из них – осётр сибирский); виды земноводных и пресмыкающихся (в том числе четыре вида змей – уж, гадюка обыкновенная, обыкновенный щитомордник, узорчатый полоз); около 350 видов оседлых и пролетных (в том числе белая сова) птиц; около 80 видов млекопитающих (мелкие животные, ежи, летучие мыши, виды белок и зайцев, пушные, а также лиса, волк, медведь, рысь, косуля и лось). Характерная черта животного мира района – соседство таёжных и степных видов вследствие сжатости природных зон, а также обилие и разнообразие птиц, связанных с водоёмами [Мугако, 2008б, с. 9–14].

В бассейне р. Бердь известны залежи полезных ископаемых – аллювиальные и элювиальные месторождения золота в пределах Егорьевского золотоносного района Салаирского кряжа в долинах притоков Берди – рек Суенга, Дrajны Тайлы, Кинтереп, Фомиха и др.; золоторудная минерализация на участке Легостаевского рудного поля с признаками присутствия крупнообъёмного оруднения золотосульфидной формации, где руды содержат сульфидную минерализацию пирита и пирротина с золотом до 10 г на тонну

(среднее – 4 г на тонну); каменный уголь Горловского бассейна, обеспечивающий антрацитом Линёвский электродный завод. Добыча здесь ведётся открытым способом АО «Сибантрацит», а балансовые запасы угля составляют 322 831–424 339 тыс. т. Высокотехнологические антрациты отличаются высокой плотностью и теплотой сгорания. Наиболее значимым среди нерудных полезных ископаемых бассейна Берди является месторождение известняков и глинистых сланцев у г. Искитим (Чернореченское месторождение), пригодных для производства портландцемента. Также ведётся добыча мрамора, строительного камня, стекольного и строительного песка, кирпичных суглинков. В бассейне Берди сосредоточены большие лесные массивы, в которых главными лесообразующими породами являются пихта, сосна, лиственница, осина, берёза. Первые три заготавливаются как строительный материал, а берёза используется в качестве топлива и для производства дёгтя [Чернобай, 2016, с. 113–116].

Описанными геологическим строением и природно-географическими условиями обусловлено административное выделение на территории Искитимского района памятников природы. Природный памятник «Бердская скальная группа» расположен вдоль реки Бердь, в 4 км к юго-востоку от с. Новососедово. В заповеднике объектом охраны выступает уникальная флора и фауна степной и лесной экосистемы. Горные склоны в долине Берди и участки над долиной покрыты смешанными лесами с преобладанием сосны и березы. На скалах в районе Бердска выявлены около 49 видов мхов. Памятник природы регионального значения – «Каменистая степь около деревни Новососедово». На его территории зарегистрированы места обитания многообразия видов птиц, мелких млекопитающих и насекомых. Такие виды, как бабочка аполлон и шмель необыкновенный, внесены в Красную книгу Новосибирской области. В границах объекта располагается Новососедовская пещера со входом на дне карстовой воронки, спускающейся вертикально вниз. Научное и природоохранное значение имеет южная часть холма, покрытая степью. Государственный биологический заказник «Легостаевский», занимающий общую территорию в размере 30900 га, расположен в восточной части Искитимского района, поддерживает баланс и сохраняет естественное состояние природных комплексов западносибирской предгорной равнины. Заповедник создан с целью охраны диких животных – оленей, медведей, выдр и др. [Вальтеран, Дудина, 2024, с. 16, 17].

Таким образом, физико-географическая и природная специфика района проведения работ, который локализован в нижнем течении реки Бердь и определяется особенностями пойменных и, в большей степени, террасных участков правобережья р. Обь, позволяет характеризовать его как благоприятный с точки зрения климата, ландшафта, наполненности растительного и животного миров. Высокому качеству жизни человека здесь, начиная с

древности, по всей видимости, способствовали, плодородные почвы, достаточное количество влаги, небольшой снежный покров, оптимальная для обеспечения топливом, стройматериалом, растительной и животной пищей зона ленточных боров и смешанных лесов Приобья. Очевидно, что Обь являлась не только источником рыбы, но во все времена служила меридиональной транспортной артерией для торгово-хозяйственных контактов населения севера таежной Западной Сибири с территориями Алтая в его лесостепной черноземной и горной частях.

Непосредственно район проектируемой ЛЭП и осуществления археологической разведки расположен на участке правого берега р. Большой Елбаш – притока р. Бердь второго порядка. Река Большой Елбаш – левый приток р. Елбаш. Последняя берет начало на высоте 297 м с южной гряды Буготакских сопок в осиннике Китернинской лесной дачи; имеет протяжённость 36 км; впадает в Бердь справа на высоте 126 м. Падение составляет 171 м, а уклон – 47 см на 1 км. Река Елбаш течёт на юг и на отметке 152 м сливаются Большой Елбаш и Малый Елбаш. В Малый Елбаш впадают справа Боровлянка, Глазуриха, Сориха. Большой Елбаш принимает справа притоки Сквознуху, Посек, а в нижнем течении – Крутиху. Междуречье Большого и Малого Елбаша имеет малую залесённость, большие площади распаханы под сельскохозяйственные культуры. В нижнем течении р. Елбаш протекает по Харинской лесной даче. Лесные дачи представляют собой массивы леса площадью 4–9 кв. км, расположенные в правобережье нижнего течения Берди между Буготакскими сопками и Присалаирьем, занимая, как правило, возвышенные участки – водоразделы рек. Участок проектируемой ЛЭП и осуществления археологической разведки занимает первую и вторую речные террасы р. Большой Елбаш (лишь частично на юго-восточном крае объекта участок высокой поймы), а также пересекает русло безымянного ручья, впадающего в р. Большой Елбаш и его заболоченную пойму. Абсолютные высотные отметки для проектируемого под возведение ЛЭП участка находятся в диапазоне от 187 м (юго-восточный край, участок поймы) до 231 м (вторая надпойменная терраса р. Большой Елбаш).

Краткая история археологического изучения района проведения работ

Поиск и изучение археологических памятников на территории Искитимского района Новосибирской области начаты в XX веке. В работе В.М. Флоринского Легостаевской волости посвящен один абзац: «Более 50 курганов находятся по дороге от деревни Таскачевой в село Локтевское, в 6 верстах (6,4 км) от дороги, на высокой гриве. Курганы имеют форму круглых бугров с ямою на вершине, расположены недалеко один от другого и по расположению напоминают улицу деревенских домов» [Флоринский, 1889, с. 59].

Во второй половине 1930-х годов сотрудником Краеведческого музея Е.Д. Стреловым вместе со школьниками проведена экскурсия-разведка от верховьев р. Берди до впадения ее в р. Обь с целью проверки сведений о наличии здесь городищ и курганов. Исследовательской группой были обнаружено 2 городища, 6 стоянок и 2 кургана [Бородовская, 1995, с. 175]. По всей видимости, обследования велись по правобережью р. Берди в нижней части Бердского залива у современных сел Морозово и Тальменка, где в настоящее время расположена группа разнотипных археологических памятников, включая курганы, поселения и городища.

В начале 1950-х годов в ходе подготовки к затоплению ложа Новосибирского водохранилища при строительстве ГЭС на р. Оби археологические исследования на территории Искитимского района проводил один из полевых отрядов Ленинградского отделения института археологии АН СССР под руководством М.П. Грязнова [Троицкая, Новиков, 2004]. В 1953 г. М.П. Грязновым при участии М. Погребовой была проведена разведка в районе с. Тула – Атаманово, в ходе которой выявлено несколько курганных групп. Тогда же проведена разведка на левобережье р. Берди у с. Тальменка (Тильменка) до его переноса на противоположный берег Бердского залива при заполнении Новосибирского водохранилища. На расстоянии 1 км к юго-востоку от с. Тальменка М.П. Грязновым был открыт курганный могильник из 6 насыпей, расположенных двумя цепочками по три насыпи в каждой, все курганы вытянуты в линию с юго-востока на северо-запад. Долгое время этот могильник ошибочно локализовывали на правом берегу Бердского залива у современного с. Тальменка. Однако анализ полевой документации позволил установить, что с. Тальменка до заполнения Новосибирского водохранилища находилось на левом берегу р. Берди и попало в зону затопления.

В первой половине 1960-х годов археологические обследования на территории Искитимского района продолжила Т.Н. Троицкая. Начало этому периоду в изучении древностей Искитимского района было положено в 1962 г., когда школьник Рубан собрал на одном из островов в устье Караканского залива подъемные материалы эпохи палеометалла. При обследовании этой территории в 1963 г. Т.Н. Троицкой были выявлены разновременные

археологические комплексы Завьялово-1 и Завьялово-2. В этом же году были открыты поселение Улыбино и курганная группа Шадрино (в настоящее время точное местоположение этих памятников не удастся установить). В 1967 г. по маршруту Искитим – совхоз Степной Т.Н. Троицкой отмечены 2 курганные группы в районе «13, 14» и «23» километровых указателей [Бородовский, 2002, с. 10].

В конце 1960-х гг. археологические разведки у села Морозово в Бердском заливе и у сел Завьялово и Факел Революции по нижнему течению р. Каракан проводил В.И. Молодин. Напротив села Морозово при обследовании размываемого острова обнаружен неолитический могильник Морозовский остров – древнейший из известных в настоящее время археологических памятников Искитимского района. У с. Быстровка им обследована курганная группа Быстровка-1, а у сел Завьялово и Факел Революции выявлена группа археологических памятников, часть из которых находится на территории Искитимского района – Завьялово-1а, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

В начале 1970-х годов археологические разведки по берегу Новосибирского водохранилища в пределах территории Искитимского района проводила сотрудник Новосибирского областного краеведческого музея Э.А. Севастьянова. В 1971 г. у села Бурмистрово ею открыт курганный могильник Бурмистрово-2, обследованы курганные могильники Быстровка-1, 2, 3 (открытые в 1953 г. М.П. Грязновым под названием Сергеевка-1-3) у села Быстровка и обнаружено неизвестное ранее поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, с. 39]. Этот поселенческий комплекс является в настоящее время одним из базовых памятников эпохи поздней бронзы (ирменская культура) для всего Новосибирского и Верхнего Приобья [Бородовский, 2002, с. 10].

В первой половине 1970-х годов от сотрудников института горного дела СО АН СССР Б.П. Момота и Э.Д. Бергмана поступили сведения о наличии археологических памятников в устье р. Мильтюш у с. Бурмистрово (Бурмистрово-1) и в левобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища у о.п. Сельская (около трех местонахождений) и у с. Лебедевка (Петушиха-1) [Момот, Бергман, 1973, с. 107]. По данным отчета Э.А. Севастьяновой за 1972 г. поселение Петушиха-1 открыто Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом в 1966 г.

В 1972 г. Э.А. Севастьяновой проведены разведки по берегам Бердского залива (правый берег – от г. Новосибирска до устья Коёна, левый берег – от Бердска до устья р. Петушихи). В результате работ открыты поселение Морозово-1 (в 2 км от одноименного села, на правом берегу устья р. Коён), одиночные курганы Морозово-2 (на правом берегу р. Коён, в 4 км вверх по течению от с. Морозово) и Морозово-3 (в 1 км выше по течению от

памятника Морозово-2). В этом же году ею обследованы открытые ранее Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом поселение Петушиха-1 и могильник Бурмистрово-1, а также открытые ранее М.П. Грязновым памятники Быстровка-1 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-3), Быстровка-2 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-1) и Быстровка-3 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-2). Кроме того, Э.А. Севастьяновой обследованы ирменское поселение Петушиха-2, курганный могильник Бурмистрово-2 и открытое ею же в 1971 г. поселение эпохи бронзы Быстровка-4 [Грязнов и др., 1973].

В этот же период на территории Искитимского района были начаты широкомасштабные археологические работы Т.Н. Троицкой [Троицкая, 1981]. С 1973 г. до начала 1990-х годов ею исследовался курганный могильник Быстровка-1, велись периодические раскопки на поселении Быстровка-4. В ходе этих работ удалось предотвратить наиболее существенные разрушения культурного слоя памятников и выявить одиночное захоронение эпохи раннего железа.

В 1970-е годы В.А. Захом проведена разведка по правому берегу р. Бердь от с. Старый Искитим до с. Новососедово. Открыто 8 памятников: одиночный курган Бердь-1, поселения Бердь-2, 4, 5, 6, 7, городища Бердь-3, 8. На правом берегу Бердского залива Новосибирского водохранилища В.Д. Романцовой и В.А. Захом произведена разведка у с. Тальменка, позволившая выявить ряд археологических памятников: поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6. При осмотре грунтового могильника Бурмистрово-1 выявлено и изучено одно погребение эпохи поздней бронзы [Зах и др., 1975, с. 207, 208].

Во второй половине 1970-х годов активно ведутся исследования интенсивно разрушающегося поселения эпохи поздней бронзы Быстровка-4. В 1977, 1978 и 1979 гг. раскопки поселения Быстровка-4 проводят А.В. Матвеев [Матвеев и др., 1977; Матвеев, 1978; Матвеев и др., 1979; Матвеев, 1993] и Е.А. Сидоров. Исследовательские работы финансирует Новосибирский областной краеведческий музей, в фонды которого сдаются обширные археологические коллекции, полученные при раскопках у с. Быстровка на памятниках Быстровка-1, 4. В этот период появляются первые публикации, освещающие результаты раскопочных работ на этих памятниках [Матвеев и др., 1979, с. 157, 158]. В начале 1980-х годов открытые на территории Искитимского района археологические памятники были опубликованы в «Археологической карте Новосибирской области» [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, с. 184].

С конца 1970-х и начала 1980-х годов начинается новый период в исследовании археологических памятников Искитимского района. Он характеризуется проведением систематических широкомасштабных раскопок. Основным центром полевых археологических исследований становятся окрестности с. Быстровка – поселение эпохи

поздней бронзы Быстровка-4 [Матвеев и др., 1979, с. 250, 251] и крупнейший в Новосибирском Приобье некрополь эпохи раннего железа у с. Быстровка [Троицкая, 1981, с. 218]. В его состав входят курганные группы – Быстровка-1, 2, 3. На памятнике Быстровка-1 Т.Н. Троицкой к началу 1980-х годов проведены значительные по объему раскопки, исследованы большинство курганов. В 1980 г. А.П. Бородовским проведены раскопки курганов № 1 и № 2 могильника Быстровка-3 [Троицкая, 2000, с. 26].

Параллельно с широкомасштабными раскопочными исследованиями в Искитимском районе продолжают проводиться археологические разведки. В начале 1980-х Т.Н. Троицкой и студентами Исторического факультета НГПИ обследованы археологические памятники напротив с. Старый Искитим правобережья р. Бердь. Материалы этих исследований в дальнейшем обобщаются. На этой территории в 1981, 1982 гг. А.В. Новиковым картографированы известные и выявлены новые археологические памятники вблизи полигона МВД на правобережной террасе р. Бердь. Здесь компактно расположено 4 городища и поселение (Старый Искитим–1 – 5) [Бородовский, 2002, с. 13].

В 1988 г. Т.В. Мжельской пройдены два маршрута: от устья р. Раздельной до п. Сосновка по берегу Новосибирского водохранилища и по левому берегу р. Коён вниз по течению от с. Верх-Коён протяженностью 7 км. В 4 км к югу от с. Верх-Коён по дороге в г. Искитим слева от дороги обнаружен курганный могильник Верх-Коён [Бородовский, 2002].

Работами по паспортизации археологического наследия на территории Новосибирской области, начавшимися в 1980-е годы, создан важный задел для картографирования и съемки инструментальных планов археологических памятников. Так, в 1991 г. Т.Н. Троицкой осмотрена группа памятников (поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6) на правом берегу Бердского залива у с. Тальменка от южной окраины села до устья р. Тальменка и поселение Петушиха-1 у с. Лебедевка на левом берегу залива. Во время работ на городище Завьялово-5 обследована надпойменная терраса левого берега р. Каракан от Караканского лесничества Чингисского лесхоза до берега Новосибирского водохранилища. Осмотрены городища Завьялово-6, 7, 19, поселение Завьялово-20. Снят инструментальный план, произведена фотофиксация на памятниках Завьялово-6, 7. На городище Завьялово-6 выявлены неизвестные ранее объекты – наземные жилища. Уточнены планы городищ и местности. Открыты два новых памятника – городища Завьялово-23 и Завьялово-24.

Группа археологических памятников у с. Тальменка паспортизируется в 1991 г. С.Г. Росляковым и И.В. Семьяновым. Производится также обследование и съемка плана поселения Петушиха. Кроме обследования ранее известных археологических объектов выявлены новые памятники. С.Г. Росляковым обнаружен могильник эпохи позднего

средневековья Санаторный-1 у п. Санаторный. Проведение планомерных раскопок этой курганной группы С.Г. Росляковым позволило получить материалы по монгольскому времени Новосибирского Приобья.

В 1992 г. И.В. Семьянов проводит обследование трассы проектируемого газопровода «Новосибирск – Барнаул» на участке «ст. Безменово – граница Алтайского края» в Мошковском, Тогучинском, Искитимском и Черепановском районах. В ходе работ им обследован курганный могильник Верх-Коён, открытый ранее Т.В. Мжельской, уточнено местоположение памятника (в 3 км к югу от южной окраины с. Верх-Коён, в 0,35 км к юго-востоку от пункта триангуляции, в 0,12 км к востоку от шоссе из с. Верх-Коён в г. Искитим, на пашне, на наиболее возвышенной части междуречья р. Коён и ручья Брюшиха, в 1 км к северо-западу от ручья).

В середине 1990-х годов, сотрудниками НГПИ Т.В. Мжельской и И.А. Дураковым возобновлены работы на курганной группе Быстровка-3 [Троицкая, Дураков, 1994, с. 187; Дураков, Мжельская, 1995, с. 47–65] (курганы 3–6), исследован раскопками курган № 1 могильника Быстровка-2. Т.Н. Троицкой проведены исследования средневекового кургана могильника Быстровка-1 (1993, 1994 гг.). В 1994 г. С.Г. Росляковым начато исследование курганного могильника Санаторный-1. В 1995 г. им проведены раскопки городища Завьялово-6. В 1995 г. разведки в окрестностях г. Бердска в Искитимском и Новосибирском (сельском) районах проведены В.А. Суминым – открыт курганный могильник Санаторный-3, поселения Сельская-2, 3.

В 1995 г. А.П. Бородовским были предприняты инвентаризация и картографирование археологических памятников Искитимского района [Бородовский, 2002]. В ходе работ начаты раскопки курганной группы Быстровка-2, произведены рекогносцировочные исследования поселений Завьялово-12, 16–19, исследован курган-кенотаф на могильнике Завьялово-15, выявлены новые памятники – местонахождение Быстровка-5 и курганная группа Советский-1. Работы показали фрагментарность обследований территории Искитимского района в предшествующее время, сосредоточенных по долинам р. Оби и р. Берди. Степная часть района оказалась вне территории изучения, памятники здесь единичны (Улыбино) [Бородовский, 2002, с. 13].

В 1996 г. С.Г. Росляковым были продолжены исследования курганного могильника Санаторный-1. Исследованы 4 кургана, принадлежащие населению, пришедшему на территорию Новосибирского Приобья в начале II тыс. н.э. и относящегося к группе кипчакских племен, погребальный обряд и вещи которых имеют многочисленные аналогии в материалах могильника Басандайка начала II тыс. н.э. Томского Приобья. В 1997 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 исследованы курганы №№ 12, 13 и 14.

В 1997 г. на высоком правом берегу в устье р. Коён проведены разведки Д.Е. Ануфриевым – открыты курганы Коён-1, 2, поселение Морозово-1, городище Морозово-2 [Ануфриев, 1998]. Ранее в 1972 г. Э.А. Севастьяновой под аналогичными названиями были открыты и описаны в отчете о полевых исследованиях другие памятники – поселение Морозово-1 и одиночный курган Морозово-2, однако они не были поставлены на государственный учет и охрану, а их точное местонахождение до сих пор неизвестно.

В 1997, 1998 гг. А.П. Бородовским при обследовании затопленных памятников у станции Сельская выявлены четыре участка расположения подъемного материалы: Сельская-1 «а», «б», «в», «г». На затопленных поселениях Сельская-1 «а», «б» собраны фрагменты керамики ирменской культуры и выявлены остатки переотложенного культурного слоя. Археологический комплекс Сельская-1 «в» по сборам керамики датируется эпохой средневековья. На противоположном правом берегу недалеко от устья ручья находились остатки размытого русского кладбища (Сельская-1 «д»), возможно, относящегося к селу Тальменка до его переноса [Бородовский, 2002, с. 17].

В 1999 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 3 кургана. В результате исследований обнаружено 12 погребений. Впервые на могильнике в кургане 18 выявлено погребение, совершенное по обряду кремации; взяты пробы на анализ почвы; проведена электроразведка. Материалы подтвердили принадлежность могильника группе кыпчакских племен. В 2000 г. здесь раскопаны 4 кургана. В результате исследований обнаружено 13 погребений. Тогда же Д.А. Михайловым обследовано поселение Петушиха-1 – произведены осмотр, фотофиксация и сбор подъемного материала.

В 2001 г. Д.А. Михайловым и А. Ковязиным на левом берегу Бердского залива у о.п. Морозово обнаружены местонахождения Вега-1, 2, обследованы местонахождения Сельская-1, 4 [Бородовский, 2002, с. 17]. В то же время экспедиция ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством С.В. Колонцова проводила археологические разведки на участке дополнительного отвода земель для строительства электроподстанции разреза «Колыванский» и для расширения площадки разреза «Колыванский», в ходе которых археологические объекты обнаружены не были.

В 2002 г. Д.А. Михайловым проведена разведка побережья Бердского залива в районе ст. Сельская. Обнаружено местонахождения Сельская-1 «е» (ирменской культуры), Вега-3 (эпохи поздней бронзы), проведен сбор материала на пос. Быстровка-4 (ирменской культуры), обнаружен курганный могильник Быстровка-6 (могильник упоминался в дневниках Э.А. Севастьяновой), предположительно, каменной культуры, местонахождение Быстровка-5.

В 2002 г. экспедицией ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством О.В. Софейкова проведены археологические разведки на участках отвода земель для ремонта автомобильной дороги «Евсино – Легостаево» на участке «27 – 35 км» и на участках отвода для культурно–оздоровительно–туристического центра ОАО «Гостиница «Новосибирск» в урочище Морозовское. Археологические объекты выявлены не были. Тогда же установлены границы и сняты планы поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1 [Софейков, 2003].

В 2003 году отрядом НПЦ под руководством О.В. Софейкова было проведено обследование участков дополнительного отвода земель для капитального ремонта внутрихозяйственной автомобильной дороги «с. Новолокти – п. Октябрьский» (корректировка трассы ПК 30 – ПК 100+25), включая сосредоточенный резерв на ПК 100+00 вправо 500 м и временную объездную дорогу, обследован старый карьер на террасе правого берега р. Мильтюш на северо-западной окраине с. Новолокти. Археологические объекты выявлены не были.

В 2003 г. С.Г. Росляковым раскопан 1 курган могильника Санаторный-1. Выявлено 7 погребений басандайской культуры первой трети II тыс. н.э. Исследован ряд захоронений в берестяных коробах. В полевой сезон 2004 года археологическим отрядом Научно-производственного центра по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области под руководством Д.Е. Ануфриева проводились археологические изыскания на участках отвода земель для строительства спортивно-оздоровительного комплекса в 2 км к северо-востоку от станции Сельская; для строительства культурно-оздоровительного центра в 380 м на полуострове Бердского залива в 2 км на север от с. Лебедевка; для размещения объектов обустройства территории Святого ключа и для строительства школы в с. Завьялово. Археологические объекты на обследованных участках обнаружены не были. Помимо этого, Д.Е. Ануфриевым и специалистами ФГУП «Сибтехцентр» проводились работы по развитию опорных межевых сетей и трансформированию результатов топографических съемок поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1.

В 2004 г. С.В. Колонцовым открыт грунтовый могильник Новососедово-1 русского населения Сибири (XIX–XX вв.), частично разрушенный при строительстве ВОЛП. Аварийные исследования могильника производились археологическим отрядом под руководством В.А. Сумина – на площади 397 кв. м. исследованы 70 погребений.

В 2005 г. С.В. Колонцовым проводились археологические разведки на участках отвода земель для ремонта внутрихозяйственной автодороги «Новососедово – Верх-Ики»

(подъезд к горнолыжному парку). В 2006 г. Д.Е. Ануфриевым обследован участок для строительства скважины ООО «ЮНШЕН» на территории муниципального образования Мичуринского сельсовета и проведен мониторинг археологических объектов в устье р. Каракан – городища Завьялово-5, Завьялово-6, Завьялово-7, Завьялово-23, Завьялово-24 и поселение Завьялово-20. Река Каракан является границей Искитимского и Ордынского районов Новосибирской области и, хотя в настоящее время весь левый берег устья реки относится по административно-территориальному делению к Ордынскому району, расположенные здесь памятники числятся находящимися как на территории Ордынского (городища Завьялово-23, 24 и поселение Завьялово-20), так и Искитимского (городища Завьялово-5, 6, 7) районов Новосибирской области. В ходе инспекционных поездок в 2006 году Д.Е. Ануфриевым были обследованы памятники, подвергшиеся разрушению в результате несогласованной хозяйственной деятельности, в том числе, грунтовый могильник Новососедово-1.

В 2006 г. О.В. Софейковым проводились археологические разведки на участках отвода земель для строительства объекта «Модернизация МСС местных телефонных сетей Новосибирского филиала ОАО «Сибирьтелеком» на 2006 год (закрытие ВЛС)» на участке Тальменка – Морозово. С.Г. Росляковым – на участках отвода земель для капитального ремонта автомобильной дороги «Верх-Ики – Новососедово» и объекта «Строительство сети связи по предоставлению универсальных услуг связи с использованием таксофонов» на участке д. Нижний Коён – Морозово. Археологические объекты на обследованных участках обнаружены не были.

В 2007 г. Д.Е. Ануфриевым проводились археологические разведки по трассам прокладки кабельных линий связи по проекту «Реализация национального проекта «Образование» с целью подключения ОУ к сети Интернет» на участках Первомайский – Улыбино и Озерки – Советский (археологические объекты на обследованных участках не обнаружены), а также инвентаризация и мониторинг археологических объектов в Искитимском и Ордынском районах. В ходе проведения работ Д.Е. Ануфриевым выявлены поселения Тальменка-7 и Морозово-3 [Ануфриев, 2008].

В 2008 г. проведены две маршрутные разведки И.В. Кошманом – выявлено поселение эпохи раннего железа Улыбино-2, одиночный курган Березовка-1 и курганный могильник Александровский-1. Объекты последнего, по всей видимости, отмечены в 1967 г. Т.Н. Троицкой как курганы, расположенные в районе 13 и 14 километровых указателей и на 23 километре маршрута Искитим – совхоз Степной.

В 2010 г. под руководством А.П. Бородовского экспедицией ИАЭТ СО РАН проведены археологические изыскания по трассе проектируемого строительства

магистрального газопровода «Алтай» и выявлены новые археологические объекты: Бердь-9, 12, 13, Белово-1, 2 и Гусельниково-1, 2 [Бородовский, Горохов, 2011]. В 2012, 2013 гг. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина обследованы земельные участки для корректировки горно-транспортной части проекта «Разрез Колыванский», для корректировки горнотранспортной части Ургунского участка разреза «Горловский», Горловский участок Горловского угольного разреза и Выдрихинский карьер, участки отвода земель для разработки проектной документации «Отработка карьеров цементного сырья ЗАО «Чернореченский карьер» в пределах существующих границ подсчета запасов», а также участок для строительства железнодорожной станции Погрузочная-2 и участок для капитального ремонта моста через р. Бердь в с. Легостаево. В 2015 г. А.А. Дудко проведены поиски объектов археологического наследия на участках береговой абразии на р. Бердь и р. Каракан. Новых объектов выявлено не было [Дудко, 2015].

В 2017 г. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина был проведен мониторинг современного состояния объектов археологического наследия федерального значения, расположенных на территории Искитимского района. В 2018–2020 гг. обследования земельных участков для хозяйственного освоения проведены О.В. Софеевым, А.А. Дудко, Е.А. Кузнецовой, А.О. Князевым, А.В. Кенигом [Кениг, 2018], В.А. Суминым, А.Г. Марочкиным и др. В 2021, 2022 г. сотрудниками ИАЭТ СО РАН (А.А. Дудко, К.К. Павленок, В.В. Ахметов, А.В. Выборнов, С.А. Когай, В.М. Новосельцева, А.А. Морозов) проводились археологические разведки в рамках ГИКЭ земельных участков, связанных с объектами обустройства АО «Сибантрацит». В 2022 г. выявлены поселения Богатырь-1, Богатырь-2 и стоянка Богатырь-3, приуроченные к бортам р. Шипелька и её водоразделу [Новосельцева, 2021; Новосельцева, 2022].

В 2022 г. ООО «СтройЭкспертНаследие» проведено обследование участка земель, подлежащих хозяйственному воздействию по объекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» [Чикунова, 2022]. ООО «СибТерра» – по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный» [Берлина, 2022]. ФИЦ УУХ СО РАН – по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» [Марочкин, 2023]. В 2023 г. археологическая разведка земельных участков под проектируемый объект «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» осуществлялась А.А. Дудко [Берлина, 2023]. В 2024 г. Д.А. Бычковым археологические работы на территории района осуществлялись на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,

мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 (по договору с АО «Разрез Колыванский), а также А.В. Выборновым на земельных участках, отводимых под объект «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим – с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем – с. Елбаши» [Новосельцева, 2024; Постнов, 2024]. Объекты археологического наследия в ходе указанных работ выявлены не были.

В непосредственной близости (на расстоянии до 0,5 км) от обследуемого участка известные археологические памятники отсутствуют (Прил. 4. Рис. 5).

Ближайшими к обследуемому участку известными археологическими памятниками являются (Прил. 4. Рис. 5):

1. ВОАН Одиночный курган Усть-Чем-1 – **расположен в 3,9 км к юго-юго-востоку от участка проведения работ;**

2. ОАН Городище Бердь-8 (ЕГРОКН № 541740918700006) – **расположен в 8,5 км к югу от участка проведения работ;**

3. ОАН Поселение Бердь-7 (ЕГРОКН № 541740918690006) – **расположен в 8,6 км к югу от участка проведения работ;**

4. ОАН Поселение Бердь-6 (ЕГРОКН № 541740918680006) – **расположен в 8,7 км к югу от участка проведения работ;**

5. ОАН Поселение Бердь-5 (ЕГРОКН № 541740918670006) – **расположен в 8,8 км к югу от участка проведения работ;**

6. ВОАН Поселение Бердь-13 – **расположен в 9,9 км к югу от участка проведения работ.**

Все указанные объекты археологического наследия, находящиеся на государственной охране и поставленные на учет, расположены на значительном удалении (более 3,9 км) от участка проектируемых строительных работ.

Таким образом, угроза нарушения культурного слоя известных археологических памятников в ходе работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) **отсутствует.**

Данные по участку земель, подлежащему хозяйственному освоению

Наименование объекта: «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)».

Географическое расположение: Искитимский район, Новосибирская область.

Вид сооружения: линейный объект.

Характеристики участка: общая протяженность линейного объекта составляет около 4 км. (Прил. 3; Прил. 4. Рис. 2–4). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство высоковольтной линии электропередачи.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются в границах со следующими углами поворотных точек в системе координат WGS-84 (Прил. 2, Табл. 1).

Номер поворотной точки	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. широта	Вост. долгота
1	54.711707°	83.643672°
2	54.707828°	83.669337°
3	54.704418°	83.669165°
4	54.695139°	83.667176°
5	54.685840°	83.668781°

Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Системы координат WGS-84. Предоставлен Заказчиком.

Объект исследования находится на территории Искитимского района Новосибирской области (Прил. 4. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 4 км. (Прил. 3; Прил. 4. Рис. 2–4). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство высоковольтной линии электропередачи.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:057406:671, 54:07:057406:702, 54:07:057406:314, 54:07:057406:747, 54:07:057406:681,

54:07:000000:2686, 54:07:057406:689, 54:07:057406:690, 54:07:000000:2476,
54:07:057406:745.

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 24-04/44 от 10.01.2025 г. (Прил. 1).

Проектируемый участок строительства ЛЭП занимает территорию, расположенную к северу от «Разреза Колыванский», где ведется добыча антрацита. Северо-западный край проектируемой оси располагается в 3,4 км к юго-востоку от с. Елбаш Искитимского района Новосибирской области. Далее ось проходит в восточном-юго-восточном направлении в сторону берега р. Большой Елбаш, а затем поворачивает в южном направлении и с небольшими изгибами проходит по террасе правого берега р. Большой Елбаш. Юго-восточный край проектируемой оси располагается на спуске к высокой пойме реки и находится в 4,3 км к северо-западу от с. Усть-Чем. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства ЛЭП приурочена к террасам р. Большой Елбаш (бассейн р. Бердь), однако на отдельных участках проходит по высокой пойме, а также через русло безымянного ручья.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства, незначительное и выражено в виде использования территорий в качестве пашни и сенокосных угодий. На отдельных участках ось проектируемого объекта пересекают технологическая дорога, ведущая к угольному разрезу, и полевые дороги.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2–7).

Результаты археологических полевых работ на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область)

Археологические работы производились на территории участка, отводимого под объект «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Общая протяженность объекта – около 4 км.

Археологические раскрытия были заложены на террасах р. Большой Елбаш. Закладка шурфов на участках речных террас повышает вероятность обнаружения археологических материалов разных эпох. Для закладки шурфов выбирались участки без значительного антропогенного воздействия.

На местности проведено сплошное визуальное обследование. Отражением этих мероприятий стали 5 точек фотофиксации и одна точка, откуда произведена аэрофотосъемка с использованием квадрокоптера (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 6–13). На наиболее перспективных участках было заложено в общей сложности 5 разведочных шурфов (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 6–7, 14–28). Описание исследуемого участка приводится по точкам фотофиксации (ТФ).

N	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. широта	Вост. долгота
Точки фотофиксации		
1	54.711109°	83.647196°
2	54.709217°	83.659554°
3	54.699803°	83.668123°
4	54.695346°	83.667170°
5	54.687503°	83.668507°
Точка аэрофотосъемки (АФС)		
1	54.707799°	83.669372°
Археологические раскрытия		
Шурф № 1	54.711485°	83.645145°
Шурф № 2	54.704866°	83.669124°
Шурф № 3	54.697581°	83.667692°
Шурф № 4	54.693914°	83.667621°
Шурф № 5	54.689172°	83.668340°

Таблица 2. Каталог координат точек фотофиксации, аэрофотосъемки и мест археологических раскритий археологической разведки по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Система координат WGS-84.

Точки фотофиксации:

Точка фотофиксации №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 9). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью и на момент проведения работ задернована. Однако участок фотофиксации используется в сельскохозяйственных целях и ранее распахивался. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 10). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Участок фотофиксации расположен на берегу безымянного ручья, впадающего в р. Большой Елбаш. Техногенно нарушен сооруженной технологической дорогой, ведущей к угольному разрезу. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 11). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью, задернована. Какие-либо видимые техногенные нарушения отсутствуют, однако данная территория используется для нужд сельского хозяйства в качестве сенокосов и, очевидно, ранее распахивалась. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 12). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью, задернована. Какие-либо видимые техногенные нарушения отсутствуют (за исключением редко используемой грунтовой дороги), однако данная территория используется для нужд сельского хозяйства в качестве сенокосов и, очевидно, ранее распахивалась. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 13). Геоморфологическая ситуация: высокая пойма правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью и березняком, задернована. Техногенные нарушения

отсутствуют. Осмотр местности и почвенных обнажений не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Археологические раскрытия (шурфы):

Шурф №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 14–16). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,45 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,24 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,24 до 0,38 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,38 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены.

После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 17–19). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,77 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,18 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,12 до 0,62 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,62 м и глубже.

Граница перехода между литологическими слоями №2 и №3 нечеткая. Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 20–22). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,46 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,28 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,28 до 0,34 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,34 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены.

После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 23–25). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,51 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,08 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,08 до 0,37 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,37 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 26–28). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,49 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

2 – темно-серая супесь– от 0,1 до 0,24 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,24 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурного археологического обследования земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область), признаки культурного слоя и археологические предметы **не выявлены**, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, **не обнаружены**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного полевого обследования местности установлено, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 3,9 км и далее от обследованного земельного участка.

Таким образом, результаты проведенных археологических полевых исследований позволяют сделать вывод об **отсутствии** объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на земельном участке, проектируемом под размещение объекта общей протяженностью около 4 км по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Факт отсутствия неизвестных ранее объектов археологического наследия подтверждается закладкой 5 шурфов общей площадью 10 м², в которых не было зафиксировано признаков наличия культурного слоя.

Проектируемые работы на обследованном участке не создают угрозы нарушения культурного слоя близлежащих объектов археологического наследия и могут быть реализованы в полном объеме.

Вместе с тем, проектировщику и будущему подрядчику работ необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Новосибирской области, уполномоченный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия (Государственную инспекцию по охране объектов культурного наследия Новосибирской области), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.



А.Г. Марочкин

Список использованных источников и литературы

Архивные материалы и документы

1. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное Приказом Министерства культуры РФ № 954 от 03 октября 2011 г.

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации № 530 от 25 апреля 2024 г.

3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное Постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

4. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [эл. ресурс]. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/>

5. Ануфриев Д.Е. Отчёт о разведке в бассейне рек Бердь и Коён в пределах Искитимского района НСО в 1997 г. // Архив ИА РАН. Арх. № 21726. Архив НППЦ. Арх. № 691. 1998 г.

6. Ануфриев Д.Е. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Каргатском, Колыванском, Коченёвском, Мошковском, Новосибирском (сельском), Ордынском, Чановском и Чулымском районах Новосибирской области в 2007 году // Архив НППЦ. 2008 г.

7. Берлина С.В. Акт № 15-06-2022 Государственной историко-культурной экспертизы земель общей площадью 320 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный». 2022 г.

8. Берлина С.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» в Искитимском районе Новосибирской области» (линейный объект протяжённостью 1,250 км). 2023 г.

9. Дудко А.А. Отчёт о результатах археологической разведки в Искитимском районе Новосибирской области в 2014 году. – Новосибирск, 2015. – Арх. № 62378.

10. Кениг А.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации земельного участка площадью 0,55 га, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция, расположенная по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, Р-256, Чуйский тракт, 41-й километр, 1». – Новосибирск, 2018.

11. Марочкин А.Г. Акт ГИКЭ земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» в Искитимском и Черепановском районах Новосибирской области. 2023 г.

12. Новосельцева В.М. Акт № 02-54/11-21 ГИКЭ земель, площадью 953,65 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемуся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2021 г.

13. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/06-22 ГИКЭ земель, площадью 1548 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемуся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022 г.

14. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/11-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 в Искитимском районе Новосибирской области, общей площадью 14,23 га. 2024 г.

15. Постнов А.В. Акт № 034-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, отводимых по объекту «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим -с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем - с. Елбаши» в Искитимском районе Новосибирской области. 2024 г.

16. Софейков О.В. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Мошковском, Тогучинском и Черепановском районах Новосибирской области в 2002 году // Архив НППЦ. Арх. № А-585. 2003 г.

17. Чикунова И.Ю. Акт № 369-ИЧ-0622 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022 г.

Литература

1. Бородовская Е.Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920–1990) // Археология вчера, сегодня, завтра. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. пед. ун-та, 1995. – С. 172–185.

2. Бородовский А.П. Археологические памятники Искитимского района Новосибирской области. – Новосибирск: Изд-во НПЦ по сохранению историко-культурного наследия, 2002. – 208 с.

3. Бородовский А.П., Горохов С.В. Результаты археологических изысканий по трассе магистрального газопровода «Алтай» в 2010 году (Новосибирская область) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2010 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – Т. XVI. – С. 369–372.

4. Вальтеран Т.Л., Дудина Т.С. Потенциал развития Искитимского муниципального района Новосибирской области // Творчество и современность. – 2024. – № 2. – С. 13–19.

5. Грязнов М.П., Троицкая Т.Н., Уманский А.П., Севастьянова Э.А. Археологическая карта побережья Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 3–45.

6. Дураков И.А., Мжельская Т.В. Исследования могильника Быстровка-3 // 75 лет Новосибирскому областному краеведческому музею. – Новосибирск: Новосибирский областной краеведческий музей, 1995. – С. 47–65.

7. Зиновьев А.Т., Кошелев К.Б., Марусин К.В. Влияние Новосибирского водохранилища на уровни воды реки Оби в период весеннего половодья (территория города Камень-на-Оби) // Водное хозяйство России. – 2020. – № 4. – С. 6–18.

8. Климат Новосибирска. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1979. – 224 с.

9. Матвеев А.В. Ирменская культура в лесостепном Приобье. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. – 181 с.

10. Матвеев А.В. Исследования Быстровского поселения // Археологические открытия 1977 года. – М.: Наука, 1978. – С. 256–257.
11. Матвеев А.В., Ключенкова Т.Н., Колесина Л.Н. Исследования Красноярского и Искитимского отрядов Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1978 года. – М.: Наука, 1979. – С. 250–251.
12. Матвеев А.В., Колесов А.В., Соболев В.И., Зах В.А. Работы Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1976 года. – М.: Наука, 1977. – С. 221–222.
13. Момот Б.П., Бергман Э.Д. Два новых памятника эпохи поздней бронзы на берегу Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 107–117.
14. Мугако А.Л. От древних морей до нынешних дней. Палеонтологические находки на территории Новосибирской области. – Новосибирск, 2008а. – 16 с.
15. Мугако А.Л. Природа Новосибирской области. Популярный географический очерк. – Новосибирск, 2008б. – 40 с.
16. Троицкая Т.Н. Молодин В.И., Соболев В.И. Археологическая карта Новосибирской области. – Новосибирск: Наука, 1980. – 184 с.
17. Троицкая Т.Н. Прожитые годы // Между прошлым и будущим: вопросы истории и исторического образования: сборник научных и публицистических трудов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2000. – 212 с.
18. Троицкая Т.Н. Раскопки курганов у с. Быстровка // Археологические открытия 1980 года. – М.: Наука, 1981. – С. 218.
19. Троицкая Т.Н., Дураков И.А. Работы у с. Быстровка Новосибирской области // Археологические открытия 1993 г. – М.: Наука, 1994. – С. 187.
20. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Археология Западно-Сибирской равнины: Учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – 136 с.
21. Флоринский В.М. Топографические сведения о курганах Западной Сибири // Из известий Императорского Томского Университета за 1888/9 год. – Томск, 1889. – 72 с.
22. Чернобай Л.П. Гидрография и водные ресурсы Новосибирской области. – Новосибирск, 2016. – 458 с.

Список сокращений

WGS-84 – World Geodetic System 1984

АФС – аэрофотосъемка

ВОАН – выявленный объект археологического наследия

ВОЛП – волоконно-оптическая линия передачи

ГАУ НСО НПЦ – Государственное автономное учреждение Новосибирской области «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области»

ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза

ЕГРОКН – Единый государственный реестр объектов культурного наследия

ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук

ИАЭТ СО РАН – Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук

к.и.н. – кандидат исторических наук

НГПИ – Новосибирский государственный педагогический институт

ОКН – объект культурного наследия

о.п. – остановочный пункт

ООО – Общество с ограниченной ответственностью

ООО «СПКО» – Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Проектно-Консалтинговая Организация» (ООО «СПКО»)

ТФ – точка фотофиксации

ФИЦ УУХ СО РАН – Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук

ЮВ – юго-восток

ЮЗ – юго-запад

СВ – северо-восток

СЗ – северо-запад

ПРИЛОЖЕНИЯ



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мичурина, 6, г. Новосибирск, 630099
тел (8-383) 228-63-58 / giookn@nso.ru
<http://giookn.nso.ru>

Директору
ООО «СТРОЙИЗЫСКАНИЯ»

Н.А. Островскому

iziskaniy@mail.ru

10.01.2025 № 24-04/44
На № _____ от _____

О предоставлении информации

Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (далее – Инспекция) рассмотрено Ваше обращение (вх.№4920988793 от 11.12.2024) о предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия на земельном участке, согласно прилагаемой схеме, площадью 60 га, для работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коен (инв № 642298)».

Вышеуказанный земельный участок расположен в Искитимском районе Новосибирской области, вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия на данной территории отсутствуют.

Вместе с тем информирую Вас о том, что сведениями об отсутствии на испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), Инспекция не располагает.

Учитывая изложенное, в случае проведения земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на испрашиваемой территории Заказчик данных работ, обязан руководствоваться нормами ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Дополнительно сообщаю, что постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и

культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» установлены особенности определения наличия или отсутствия археологических объектов на территориях, где проводятся изыскательские, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы.

Заместитель начальника инспекции

А.А. Гончаров



Н.Е. Ермолович
228 63 55

Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Система координат WGS-84. Предоставлен Заказчиком.

Номер поворотной точки	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. Широта	Вост. Долгота
1	54.711707°	83.643672°
2	54.707828°	83.669337°
3	54.704418°	83.669165°
4	54.695139°	83.667176°
5	54.685840°	83.668781°

Расположение объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коен (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке – красная линия. Схема предоставлена Заказчиком.



АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Рис. 1. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение Искитимского района на карте Новосибирской области с указанием местонахождения объекта.

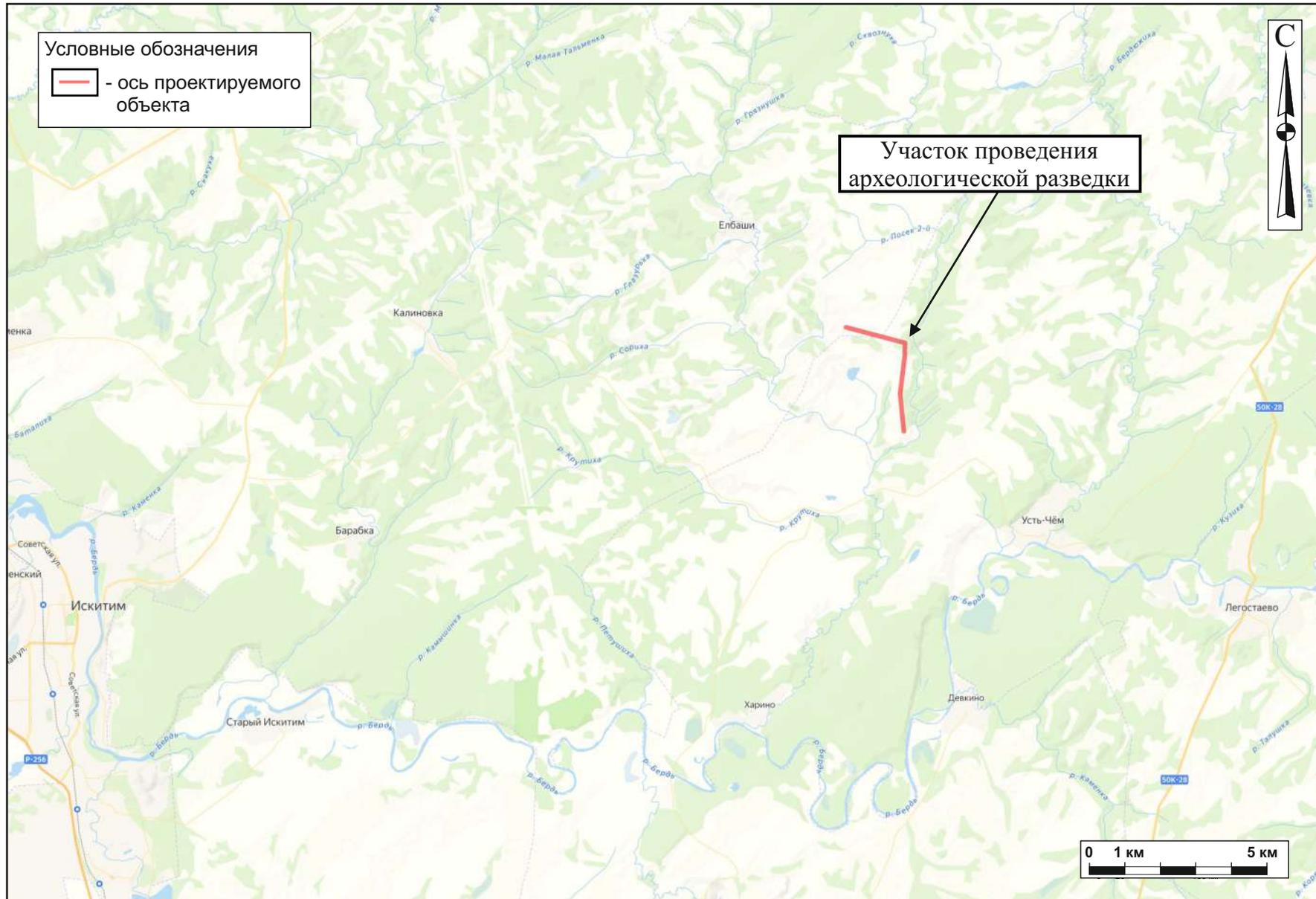


Рис. 2. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Ситуационный план расположения участка работ на карте геоинформационного сервиса Яндекс.Карты.



Рис. 4. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Границы участка обследования по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 20.04.2024 г.).

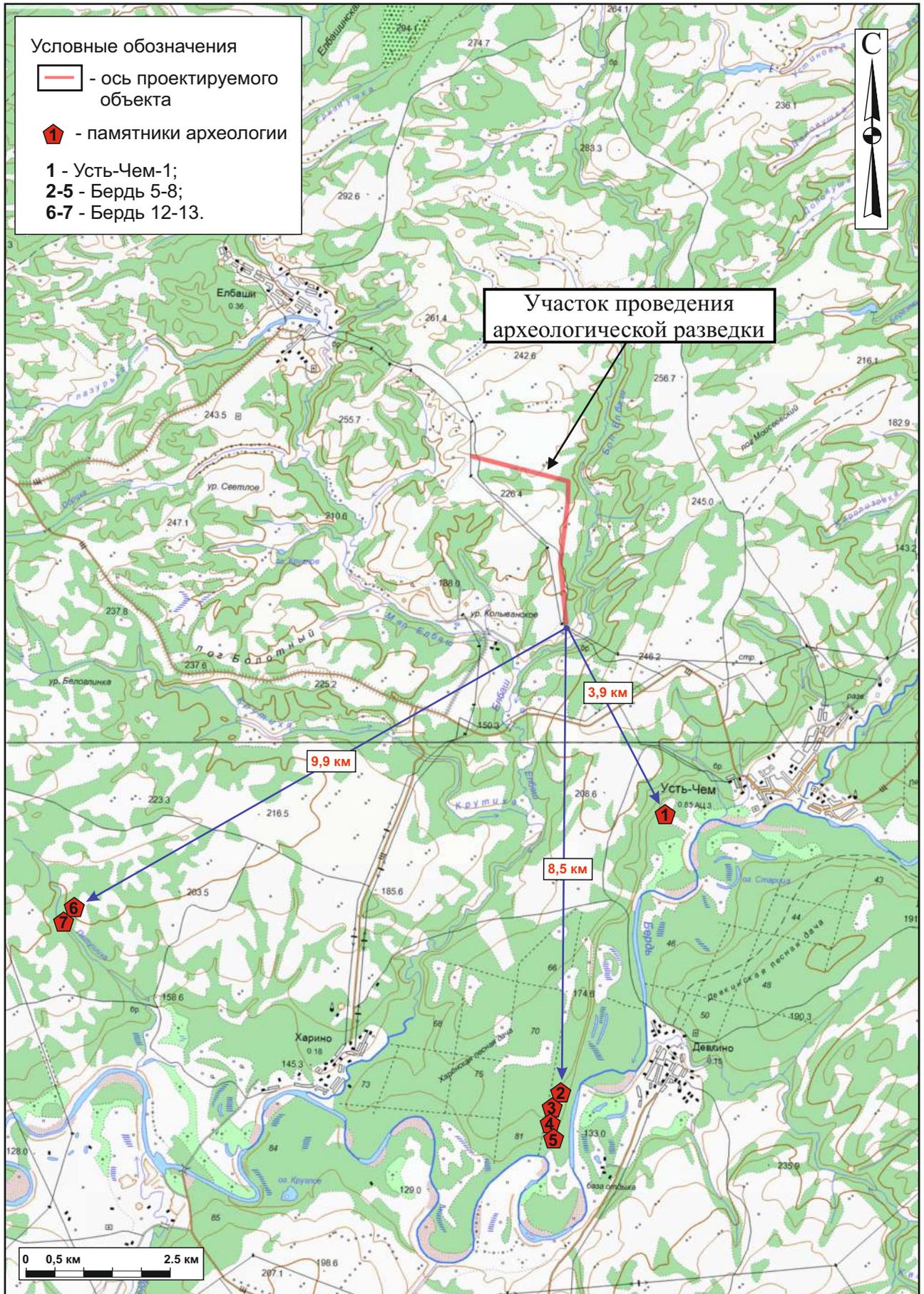


Рис. 5. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легоставо – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение ближайших археологических памятников по отношению к объекту обследования.

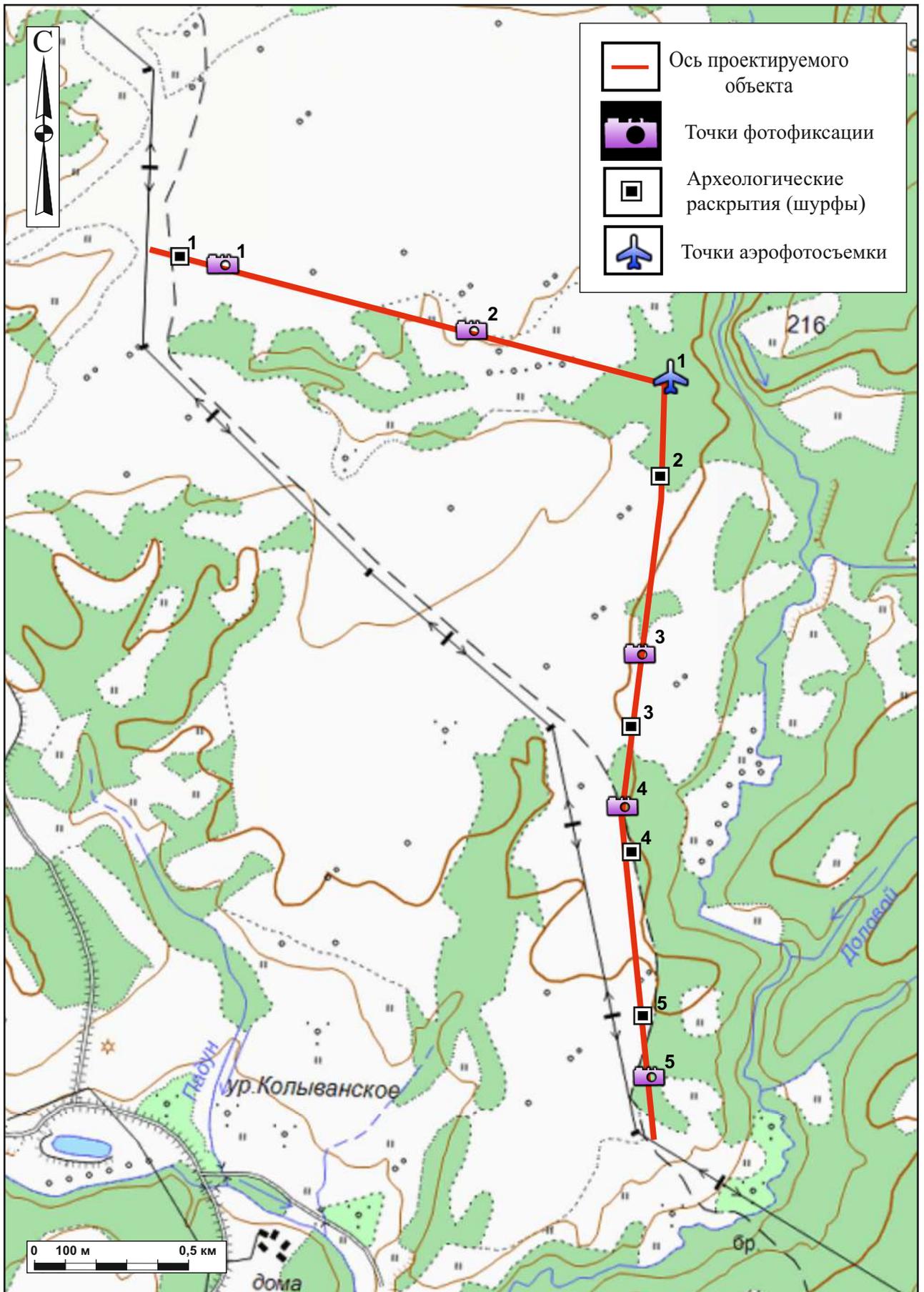


Рис. 6. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение археологических раскрытий (шурфов) и точек фотофиксации на топографической карте.

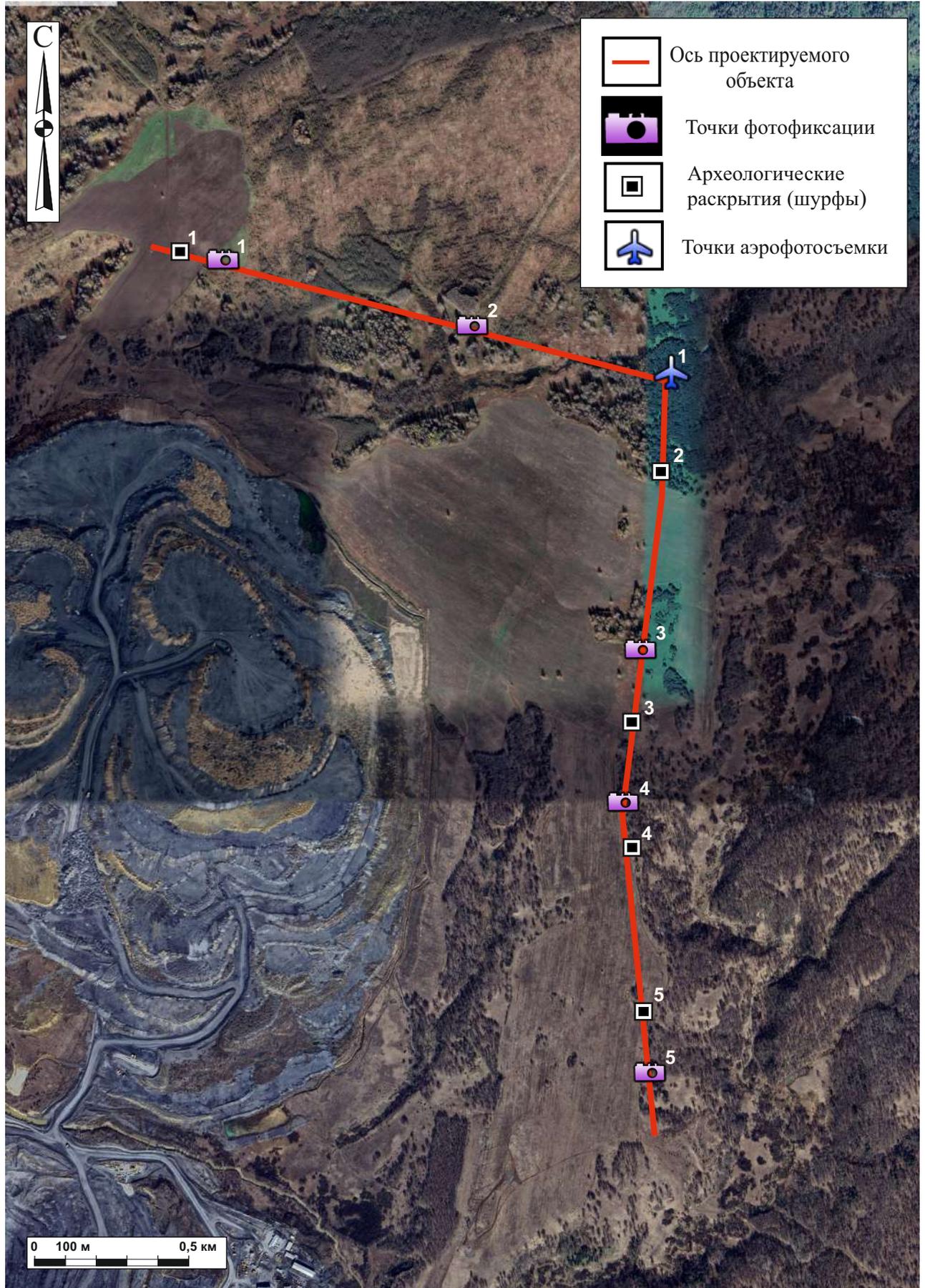


Рис. 7. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий (шурфов) на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 20.04.2024 г.).



Рис. 8. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка аэрофотосъемки №1: 1 - вид на запад-северо-запад; 2 - вид на юг.



Рис. 9. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №1: 1 - вид на восток-юго-восток; 2 - вид на запад-северо-запад.



Рис. 10. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №2: 1 - вид на восток-юго-восток; 2 - вид на запад-северо-запад.



Рис. 11. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №3: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 12. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №4: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 13. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №5: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 14. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 15. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 16. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 17. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 18. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 19. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 20. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 21. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 22. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 23. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 24. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 25. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 26. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 27. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 28. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/02277013

Настоящий открытый лист выдан:

Марочкину Алексею Геннадьевичу

паспорт 3204 № 083665

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

на земельных участках под объект «ВЛ 35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коев (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Марочкин Алексей Геннадьевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 12 мая 2025 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 12 мая 2025 г.



С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

042185