

АКТ №8/2025

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «15» апреля 2025 г.

Дата окончания экспертизы: «27» июня 2025 г.

Место проведения экспертизы: Искитимский район Новосибирской области; г. Кемерово

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Проектно-Консалтинговая Организация» (ООО «СПКО»).

Сведения об эксперте:

Полное и сокращенное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН)
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Место нахождения	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-кт Советский, 18
ИНН	4207002065

Список аттестованных Министерством культуры Российской Федерации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ФИЦ УУХ СО РАН:

Фамилия, имя, отчество	Герман Павел Викторович
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет

Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 06.02.2024 № 208
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Софеев Олег Валерьевич
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень	-
Стаж работы	35 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 22.03.2023 № 679

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
Фамилия, имя, отчество	Томилова Елена Александровна
Образование	Высшее
Специальность	история, социально-политические дисциплины
Ученая степень	—
Стаж работы	29 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, лаборант
Реквизиты аттестации Министерства культуры Российской Федерации	Приказ Минкультуры России от 29.03.2023 № 776
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

Каждый эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением «О государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Письмо Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 24-04/44 от 10.01.2025 г. Электронная копия на 2 листах (Прил. 1).
2. Каталог координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 1 листе (Прил. 2).

3. Схема расположения объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коев (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1-3);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2-3);
- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объекта изысканий;
- подготовлена заявка и получено разрешение (открытый лист) на проведение археологической разведки по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданный на имя ведущего научного сотрудника, заведующего лабораторией археологии ФИЦ УУХ СО РАН Марочкина Алексея Геннадьевича. Срок действия Открытого листа с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г. (Прил. 5);
- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 4);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде Акта с приложениями документов и иллюстраций.

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством являлось «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной

документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:

- визуальный осмотр всего участка обследования, поиск археологических предметов в поверхностном залегании (подъемного материала), оценка современного антропогенного и техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25-30 м от границ участка обследования;
- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка и зачистки почвенных обнажений, нацеленные на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках не имеющих видимых признаков повреждений грунта земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия и соответствует утвержденным Отделом полевых исследований Института археологии РАН требованиям. Размер шурфа (2х1 м) определялся необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя. Шурф ориентировался по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия (культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа и поверхность археологического материка. После фотофиксации шурфы рекультивировались. В ходе обследования земельных участков было заложено 5 шурфов общей площадью 10 кв. м.

Фотофиксация производилась цифровой фотокамерой. Съёмка осуществлялась на местности в две стороны по направлению проектируемого объекта. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации, шурфы и зачистки наносились на план участка исследований, и фиксировались дневниковыми записями. Привязка точек фотофиксации и разведочных шурфов осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Яндекс Карты, Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя Открытого листа, ведущего научного сотрудника Марочкина Алексея Геннадьевича.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются по оси проектируемого объекта со следующими углами поворотных точек в системе координат WGS-84 (Прил. 2, Табл. 1.).

Номер поворотной точки	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. Широта	Вост. Долгота
1	54.711707°	83.643672°
2	54.707828°	83.669337°
3	54.704418°	83.669165°
4	54.695139°	83.667176°
5	54.685840°	83.668781°

Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Системы координат WGS-84. Предоставлен Заказчиком.

Объект исследования находится в Искитимском районе Новосибирской области (Прил. 4. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 4 км. (Прил. 2; Прил. 4. Рис. 2). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство высоковольтной линии электропередачи.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:057406:671, 54:07:057406:702, 54:07:057406:314, 54:07:057406:747, 54:07:057406:681,

54:07:000000:2686, 54:07:057406:689, 54:07:057406:690, 54:07:000000:2476,
54:07:057406:745

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (Прил. 1).

Проектируемый участок строительства ЛЭП проходит по территории, расположенной к северу от «Разреза Колыванский», где ведется добыча антрацита. Северо-западный край проектируемой оси располагается в 3,4 км к юго-востоку от с. Елбаши Искитимского района Новосибирской области. Далее ось проходит в восточном-юго-восточном направлении в сторону берега р. Большой Елбаш, а затем поворачивает в южном направлении и с небольшими изгибами проходит по террасе правого берега р. Большой Елбаш. Юго-восточный край проектируемой оси располагается на спуске к высокой пойме реки и находится в 4,3 км к северо-западу от с. Усть-Чем. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства ЛЭП приурочена к террасам р. Большой Елбаш (бассейн р. Бердь), однако на отдельных участках проходит по высокой пойме, а также через русло безымянного ручья.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства незначительное, и выражено в виде использования территорий в качестве пашни и сенокосных угодий. На отдельных участках ось проектируемого объекта пересекают технологическая дорога, ведущая к угольному разрезу и полевые дороги.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2–7).

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Участок проведения полевых археологических работ находится на территории Искитимского района Новосибирской области (Прил. 4. Рис. 1–3). Ландшафтно-топографическая характеристика района работ. Искитимский район расположен в восточной части Новосибирской области, граничит с Новосибирским, Ордынским, Сузунским, Черепановским, Маслянинским, Тогучинским районами, г. Бердском и городскими районами г. Новосибирска.

Площадь Искитимского района - 4,4 тыс. кв. км. Территория вытянута с юго-запада на северо-восток вдоль Новосибирского водохранилища, возвышенная равнина с абсолютными отметками 200 – 300 м над уровнем моря (Буготакские сопки, к востоку переходящие в отроги Салаирского кряжа). Равнина занимает переходное положение от Приобского плато предгорной равнине. Рельеф сильно расчленен оврагами, балками, долинами притоков Оби и Берди. Наиболее приподнятая и наиболее расчлененная северо-восточная часть. Юго-западная часть более равнинная, но также наблюдается распространение оврагов. Глубина вреза речек и оврагов в низовьях рек Каракан и Мильтюш достигает 10-15 м.

Геологическое строение и рельеф являются одними из ведущих компонентов ландшафта. Под их влиянием находятся особенности климата, в том числе - распределение тепла, степень континентальности и т.п. Косвенно рельеф влияет и на распределение почв, растительности, животного мира.

Искитимский район расположен в пределах области южного складчатого обрамления Западно-Сибирской плиты и включает в себя элементы трёх крупных тектонических структур – Колывань-Томской складчатой зоны, Горловского прогиба и Северо-Западного Салаира. В геологическом строении района принимают участие карбонатные, вулканогенно-осадочные и осадочные формации, возраст которых находится в пределах от раннего кембрия до поздней перми. Широко развиты линейные и площадные коры выветривания мел-палеогенового возраста, перекрытые образованиями платформенного чехла.

Исследуемый участок располагается в пределах структуры Горловского прогиба, который входит в состав так называемой Колывань-Томской складчатой зоны, вытянутой от Камня-на-Оби до Томска. Горловский прогиб заполнен отложениями девона, карбона, перми, состоящими из песчаников, аргиллитов, алевролитов. Среди этих пород находятся мощные пласты каменного угля, тянущиеся узкой полосой шириной от 2 до 12 километров. Угленосные породы прогиба формировались около 250-300 млн лет назад в древних межгорных долинах, занятых озёрно-болотными ландшафтами. В период осадконакопления Горловский прогиб имел тесную связь с Кузнецким прогибом через Инской залив. Сложен он позднепалеозойскими мелководными морскими и лагунно-континентальными отложениями.

На формирование структуры Горловского прогиба огромное влияние оказали смежные структуры: Салаирский кряж и Колывань-Томская складчатая зона. Со стороны последней, оформлявшейся в герцинский период, происходили движения, а Салаирский кряж, как жесткая к этому времени уже консолидированная глыба, являлся упором. Это,

несомненно, сказалось на конфигурации прогиба. Для нее характерна высокая напряженность тектонических деформаций.

Сопряжение Горловского прогиба с соседними региональными геологическими структурами происходит по крупным разломам. В пределах площади ГДП-200 Горловский прогиб имеет размеры по длинной оси более 65 км, а по короткой 8-12 км. Он представляет собой один структурный ярус, разделяющийся поверхностью размыва и стратиграфическим несогласием на раннегерцинский и поздне герцинский подъярусы. Раннегерцинский подъярус представлен вулканогенно-карбонатно-терригенной формацией (укропская свита), континентальной терригенной молассовой формацией (подонинская свита) и терригенно-карбонатной формацией (ургунская толща, китернинская, беловская и выдрихинская свиты). Верхнегерцинский подъярус сложен нижнемолассовой морской формацией (елбашинская свита), угленосной формацией (балахонская серия), верхнемолассовой континентальной формацией (кольчугинская серия) и орогенной (коллизионной) габбро- монцодиорит-гранитоидной формацией, представленной инским массивом приобского монцодиорит-граносиенит-меланогранитового комплекса.

Тектоническое строение прогиба очень своеобразно. В отдельных тектонических блоках узкие напряженные складки вытянуты в северо- восточном направлении и часто опрокинуты к юго-востоку. Наблюдается чередование интенсивно сжатых антиклиналей и синклиналей, осложненных в свою очередь более мелкой складчатостью второго порядка и разрывными нарушениями. В других случаях наблюдаются менее напряжённые тупоугольные, часто брахиформные структуры, участками пласты угля целиком превращены в тектонические брекчии или тектонически перемятую массу.

Породы описываемой структуры претерпели не только напряженную складчатость, но и глубокий дислокационный метаморфизм, о чем свидетельствует их интенсивная рассланцовка и высокая степень углефикации углей. Складчатые структуры закартированы по рекам Шипунихе и Выдрихе в пределах развития отложений, слагающих Горловский прогиб.

Современный рельеф в Искитимском районе тесно связан с неотектоническими движениями и представляет собой продукт деятельности денудационных и аккумулятивных процессов. Характеризуемая территория представляет собой возвышенную всхолмлённую равнину; названную Заобской, исключение составляют участки, непосредственно примыкающие к Салаирскому кряжу, или лежащие на продолжении его структур, где представлены элементы мелкосопочного низкогогорного рельефа.

Территория Горловского прогиба имеет преимущественно равнинный характер. Однако, в отличие от равнин Западно-Сибирской низменности, территория представляет равнину возвышенную, в большей или меньшей мере расчлененную, с приподнятым палеозойским фундаментом, породы которого нередко выходят на поверхность и размываются в речных долинах.

Покровный чехол равнины представлен преимущественно четвертичными субэральными и субаквальными суглинистыми отложениями. Генезис чехла определяет тип первичной аккумулятивной равнины, сформировавшейся на денудационной поверхности фундамента. Эрозионное расчленение территории, вызванное резкой активизацией новейших тектонических движений в позднечетвертичное – современное время, обусловило основные черты современного эрозионно-аккумулятивного рельефа.

Горловский прогиб представлен возвышением, расчлененным седловинами, на отдельные участки, постепенно понижающимися на северо-восток. Поверхность палеозойского основания в современном рельефе отражается слабо. В правом борту р. Шипунихи в области развития известняков нижнего карбона отмечаются небольших размеров останцы. Наличие их, видимо, связано с тектоникой района и, в частности, с разрывными нарушениями. Позднейшими рельефообразующими процессами древний рельеф был коренным образом преобразован.

На юго-западе Искитимского района расположена нижняя зона Новосибирского водохранилища, в которое впадают реки Каракан, Тулка, Мильтюш, Ельцовка. На северо-востоке протекает наиболее многоводная река правобережья - Бердь с притоками Шипунихи и Койнихи, впадающая в Бердский залив Обского моря. В Бердский залив впадает и р. Коён, берущая начало с Буготакских сопок. Притоки реки Оби: реки Бердь, Мильтюш, Тулка, Ельцовка, Каракан, Брюшиха, Выдриха, Листвянка, Кинтеро п. Чиха, Ик, Укроп, Китерня, Чесноковка. Самая крупная река в районе – это р. Бердь, протяженностью 80,7 км. Бердь – сплавная река. Долина Берди хорошо разработана, ниже Легостаева она расширяется до 3 км. В районе Искитима ширина русла равна 120 м, глубина достигает до 3,0 м. По водному режиму Бердь в нижнем течении - типично равнинная река с весенним половодьем и паводками в теплое время.

Долина р. Берди разделяет территорию Искитимского района на две части: северную лесную и южную – возвышенную лесостепь. В северной части района на увалах и холмах отрогах Салаирского кряжа растут преимущественно осиновые и осиново-березовые травяные леса со снытью, папоротниками и таежным высокотравьем. Довольно широко распространена луговая растительность по пологим склонам логов, на полянах, расчищенных от леса, в долинах рек.

В южной части зональные луговые степи и остепнённые луга на большей части распаханы, а сохранившиеся участки между колками, по окраинам населенных пунктов представляют в большей части сбитые пастбища с деградированным травяным покровом.

На вырубках колков и восстановившихся залежах встречаются небольшие суходольные луга, а в долинах мелких рек - засоленные луга. Исследуемый участок входит состав южной части Искитимского района и представлен сельскохозяйственными землями на месте березово-осиновых лесов, лесными лугами на темно-серых лесных почвах.

Непосредственно участок проектируемой ЛЭП и осуществления археологической разведки расположен на участке правого берега р. Большой Елбаш (приток р. Бердь второго порядка). Он занимает первую и вторую речные террасы (лишь частично на юго-восточном крае объекта участок высокой поймы), а также пересекает русло безымянного ручья, впадающего в р. Большой Елбаш и его заболоченную пойму. Абсолютные высотные отметки для проектируемого под возведение ЛЭП участка находятся в диапазоне от 187 м (юго-восточный край, участок поймы) до 231 м (вторая надпойменная терраса р. Большой Елбаш).

Степень историко-культурной изученности района. (Прил. 4. Рис. 5).

Поиск и изучение археологических памятников на территории Искитимского района Новосибирской области начинается только в XX веке. В работе В.М. Флоринского Легостаевской волости посвящен лишь один абзац: «Более 50 курганов находятся по дороге от деревни Таскачевой в село Локтевское, в 6 верстах (6,4 км) от дороги, на высокой гриве. Курганы имеют форму круглых бугров с ямою на вершине, расположены недалеко один от другого и по расположению напоминают улицу деревенских домов» [Флоринский, 1889, С. 59].

Во второй половине 30-х годов сотрудником Краеведческого музея Е.Д. Стреловым вместе со школьниками проведена экскурсия-разведка от верховьев р. Берди до впадения ее в р. Обь, целью которой была проверка сведений о наличии здесь городищ и курганов. Исследовательской группой были обнаружено 2 городища, 6 стоянок и 2 кургана [Бородовская, 1995, С. 175]. Скорее всего, обследования велись по правобережью р. Берди в нижней части Бердского залива у современных сел Морозово и Тальменка, где в настоящее время, расположена группа разнотипных археологических памятников, включая курганы, поселения и городища.

В начале 50-х годов в ходе подготовки к затоплению ложа Новосибирского водохранилища при строительстве ГЭС на р. Оби археологические исследования на территории Искитимского района проводил один из полевых отрядов Ленинградского

отделения института археологии АН СССР под руководством д.и.н. М.П. Грязнова [Троицкая, Новиков, 2004].

В 1953 г. М.П. Грязновым при участии М. Погребовой была проведена разведка в районе с. Тула – Атаманово, в ходе которой выявлено несколько курганных групп. В том же году М.П. Грязновым была проведена разведка на левобережье р. Берди у с. Тальменка (Тильменка) до его переноса на противоположный берег Бердского залива при заполнении Новосибирского водохранилища. На расстоянии 1 км к юго-востоку от с. Тальменка М.П. Грязновым был открыт курганный могильник из 6 насыпей, расположенных двумя цепочками по три насыпи в каждой, все курганы вытянуты в линию с юго-востока на северо-запад. Долгое время этот могильник ошибочно локализовался на правом берегу Бердского залива у современного с. Тальменка. Однако анализ полевой документации М.П. Грязнова позволил установить, что с. Тальменка до заполнения Новосибирского водохранилища находилось на левом берегу р. Берди и попало в зону затопления.

В первой половине 60-х годов археологические обследования на территории Искитимского района продолжила доцент Новосибирского государственного педагогического института Т.Н. Троицкая. Начало этому периоду в изучении древностей Искитимского района было положено в 1962 г., когда школьник Рубан собрал на одном из островов в устье Караканского залива подъемные материалы эпохи палеометалла. При обследовании этой территории в 1963 г. Т.Н. Троицкой были выявлены разновременные археологические комплексы Завьялово-1, 2. В этом же году были открыты поселение Улыбино и курганный группа Шадрино (в настоящее время точное местоположение этих памятников не удается установить). В 1967 г. по маршруту Искитим – совхоз Степной Т.Н. Троицкой отмечены 2 курганные группы в районе «13, 14» и «23» километровых указателей [Бородовский, 2002, С. 10].

В конце 60-х гг. археологические разведки у села Морозово на Бердском заливе и у сел Завьялово и Факел Революции по нижнему течению р. Каракан проводил В.И. Молодин. Напротив с. Морозово, при обследовании размываемого острова В.И. Молодиным был обнаружен неолитический могильник Морозовский остров, древнейший из известных в настоящее время археологических памятников Искитимского района. У с. Быстровка В.И. Молодиным была обследована курганный группа Быстровка-1, а у сел Завьялово и Факел Революции он выявил целую группу археологических памятников, часть из которых находится на территории Искитимского района: Завьялово-1а, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

В начале 70-х годов археологические разведки по берегу Новосибирского водохранилища в пределах территории Искитимского района проводила сотрудник Новосибирского областного краеведческого музея Э.А. Севастьянова. В 1971 г. у села

Бурмистрово она открыла курганный могильник Бурмистрово-2, обследовала около с. Быстровка курганные могильники Быстровка-1, 2, 3 (открытые в 1953 г. М.П. Грязновым под названием Сергеевка-1-3) и обнаружила неизвестное ранее поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, С. 39]. Этот поселенческий комплекс является в настоящее время одним из базовых памятников эпохи поздней бронзы (ирменская культура) для всего Новосибирского и Верхнего Приобья [Бородовский, 2002, С. 10].

В первой половине 70-х годов от сотрудников института горного дела СО АН СССР Б.П. Момота и Э.Д. Бергмана поступили сведения о наличии археологических памятников в устье р. Мильтюш у с. Бурмистрово (Бурмистрово-1) и на левобережье Бердского залива Новосибирского водохранилища у о.п. Сельская (около трех местонахождений) и у с. Лебедевка (Петушиха-1) [Момот, Бергман, 1973, С.107]. По данным отчета Э.А. Севастьяновой за 1972 г. поселение Петушиха-1 открыто Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом в 1966 г.

В 1972 г. Э.А. Севастьянова проводила разведки по берегам Бердского залива (правый берег - от г. Новосибирска до устья Коёна, левый берег - от Бердска до устья р. Петушихи). В результате работ Э.А. Севастьяновой были открыты наземное поселение Морозово-1 (в 2 км от одноименного села на правом берегу устья р. Коён), одиночные курганы Морозово-2 (на правом берегу р. Коён, в 4 км вверх по течению от с. Морозово) и Морозово-3 (примерно в 1 км выше по течению от памятника Морозово-2). В этом же году ей были обследованы открытые ранее Б.П. Момотом и Э.Д. Бергманом поселение Петушиха-1 (открыто в 1966 г.) и могильник Бурмистрово-1 (открыт в 1970 г.), а также открытые ранее М.П. Грязновым памятники Быстровка-1 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-3), Быстровка-2 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-1) и Быстровка-3 (по М.П. Грязнову – Сергеевка-2). Кроме того, Э.А. Севастьяновой были обследованы ирменское поселение Петушиха-2, курганный могильник Бурмистрово-2 и открытое ей же в 1971 г. поселение эпохи бронзы Быстровка-4 [Грязнов и др., 1973].

В этот же период на территории Искитимского района Т.Н. Троицкая начинает проводить широкомасштабные археологические работы [Троицкая, 1981]. С 1973 г. до начала 90-х годов ей исследовался курганный могильник Быстровка-1 у одноименного села. Параллельно велись периодические раскопки на поселении Быстровка-4. В ходе этих работ удавалось не только предотвращать наиболее существенные разрушения культурного слоя памятника, но и выявить в зольнике одиночное захоронение эпохи раннего железа.

В 70-е годы возобновляются археологические исследования на р. Берди. В.А. Захом

проведена разведка по правому берегу р. Бердь от с. Старый Искитим до с. Новососедово. Открыто 8 памятников: одиночный курган Бердь-1, поселения Бердь-2, 4, 5, 6, 7, городища Бердь-3, 8. На правом берегу Бердского залива Новосибирского водохранилища В.Д. Романцовой и В.А. Захом производится разведка у с. Тальменка, позволившая в дальнейшем выявить целый ряд археологических памятников: поселения Тальменка-2,3,5 и городища Тальменка-4,6. При осмотре грунтового могильника Бурмистрово-1 этим исследователям удастся выявить и раскопать одно сохранившееся погребение эпохи поздней бронзы [Зах и др., 1975, С. 207-208].

Во второй половине 70-х годов активно ведутся исследования интенсивно разрушающегося поселения эпохи поздней бронзы Быстровка-4. В 1977-78 и 1979 гг. раскопки поселения Быстровка-4 проводят А.В. Матвеев [Матвеев и др., 1977; Матвеев, 1978; Матвеев и др., 1979; Матвеев, 1993] и Е.А. Сидоров. Исследовательские работы финансирует Новосибирский областной краеведческий музей, в фонды которого сдаются обширные археологические коллекции, полученные при раскопках у с. Быстровка на памятниках Быстровка-1, 4. В этот период появляются первые публикации, освещающие результаты раскопочных работ на этих памятниках [Матвеев и др., 1979, С. 157-158].

В начале 80-х годов открытые на территории Искитимского района археологические памятники включаются в «Археологическую карту Новосибирской области» [Троицкая, Молодин, Соболев, 1980, С. 184]. Эта публикация, подвела итоги первоначального накопления сведений об археологических памятниках, как на территории области, так и конкретных районов. Для Искитимского района этот период ограничен более узким временным отрезком со второй половины 30-х до первой половины 70-х годов XX-го столетия.

С конца 70-х и начала 80-х годов начинается новый период в исследовании археологических памятников Искитимского района. Он характеризуется проведением систематических широкомасштабных раскопок. Основным центром полевых археологических исследований становятся окрестности с. Быстровка – поселение эпохи поздней бронзы Быстровка-4 [Матвеев и др., 1979, С. 250-251] и крупнейший в Новосибирском Приобье некрополь эпохи раннего железа у с. Быстровка [Троицкая, 1981, С. 218]. В состав его входит целый ряд курганных групп – Быстровка-1, 2, 3, сложившихся на протяжении длительного периода последней четверти 1 тыс. до н.э. На памятнике Быстровка-1 Т.Н. Троицкая к началу 80- годов провела значительные по объему раскопки, исследовав большинство курганов. В 1980 г. студент исторического факультета НГПИ А.П. Бородовский проводит раскопки двух курганов (к. № 1, 2) на соседнем могильнике Быстровка-3 [Троицкая, 2000, С. 26].

Параллельно с широкомасштабными раскопными исследованиями в Искитимском районе продолжают проводиться и археологические разведки. В начале 80-х Т.Н. Троицкой и студентами Исторического факультета НГПИ осматриваются и выборочно обследуются археологические памятники напротив с. Старый Искитим на правом берегу р. Бердь. Материалы этих исследований в дальнейшем обобщаются. На этой территории в 1981 - 1982 гг. А.В. Новиков картографирует известные и выявляет новые археологические памятники около полигона МВД на правобережной террасе р. Бердь. Здесь компактно расположено 4 городища и поселение (Старый Искитим-1 – 5) [Бородовский, 2002, С. 13].

В 1988 г. Т.В. Мжельской пройдены два маршрута: от устья р. Раздельной до п. Сосновка по берегу Новосибирского водохранилища и по левому берегу р. Коён вниз по течению от с. Верх-Коён примерно на 7 км. В 4 км к югу от с. Верх-Коён по дороге в г. Искитим слева от дороги обнаружен курганный могильник Верх-Коён [Бородовский, 2002].

Работы по паспортизации археологического наследия на территории Новосибирской области, начавшиеся еще в 80-е годы, создают важный задел для картографирования и съемки инструментальных планов археологических памятников.

Так, в 1991 г. Т.Н. Троицкой осмотрена группа памятников (поселения Тальменка-2, 3, 5 и городища Тальменка-4, 6) на правом берегу Бердского залива у с. Тальменка от южной окраины села до устья р. Тальменка и поселение Петушиха-1 у с. Лебедевка на левом берегу залива. Кроме того, во время работ на городище Завьялово-5 была обследована надпойменная терраса левого берега р. Каракан от Караканского лесничества Чингисского лесхоза до берега Новосибирского водохранилища. Осмотрены городища Завьялово-6, 7, 19, поселение Завьялово-20. Снят инструментальный план, произведена фотофиксация на памятниках Завьялово-6, 7. На городище Завьялово-6 выявлены неизвестные ранее объекты – наземные жилища. Уточнены планы городищ и местности. Открыты 2 новых памятника: городища Завьялово-23 и Завьялово-24.

Группа археологических памятников у с. Тальменка паспортизуется в 1991 г. С.Г. Росляковым и И.В. Семьяновым. Производится также обследование и съемка плана поселения Петушиха. В ходе таких работ кроме обследования ранее известных археологических объектов, выявляются новые памятники. Так, в это время С.Г. Росляков нашел обширный могильник эпохи позднего средневековья Санаторный-1 у п. Санаторный. Проведение планомерных раскопок этой курганной группы С.Г. Росляковым дало интересные материалы по монгольскому времени в Новосибирском Приобье.

В 1992 г. И.В. Семьянов проводит обследование трассы проектируемого газопровода «Новосибирск – Барнаул» на участке «ст. Безменово – граница Алтайского края» в Мошковском, Тогучинском, Искитимском и Черепановском районах. В ходе работ им был обследован открытый ранее Т.В. Мжельской курганный могильник Верх-Коён, уточнено местоположение памятника (в 3 км к югу от южной окраины с. Верх-Коён, в 0,35 км к юго-востоку от пункта триангуляции, в 0,12 км к востоку от шоссе из с. Верх-Коён в г. Искитим, на пашне, на наиболее возвышенной части междуречья р. Коён и ручья Брюшиха, в 1 км к северо-западу от ручья).

В середине 90-х годов, сотрудниками НГПИ Т.В. Мжельской и И.А. Дураковым возобновляются работы на курганной группе Быстровка-3 [Троицкая, Дураков, 1994, С. 187; Дураков, Мжельская, 1995, С. 47-65] (курганы 3 - 6) и раскапывается курган № 1 могильника Быстровка-2. Т.Н. Троицкая проводит исследования еще на одном средневековом кургане могильника Быстровка-1. Раскопки ведутся с 1993 по 1994 гг.

В 1994 г. С.Г. Росляковым начато исследование курганного могильника Санаторный-1, в 1995 г. он проводит раскопки городища Завьялово-6.

В 1995 г. разведки в окрестностях г. Бердска в Искитимском и Новосибирском (сельском) районах проводил В.А. Сумин. В ходе работ на территории Искитимского района открыт курганный могильник Санаторный-3, поселения Сельская-2, 3.

В 1995 г. А.П. Бородовский проводит в Искитимском районе общую инвентаризацию и картографирование археологических памятников [Бородовский, 2002]. В ходе работ были начаты многолетние раскопки курганной группы Быстровка-2, произведены рекогносцировочные исследования поселений Завьялово-12, 16 – 19, раскопан курган-кенотаф на могильнике Завьялово-15, выявлены новые памятники – местонахождение Быстровка-5 и курганная группа Советский-1. В целом, работы по инвентаризации, проведенные в 1995 г. показали фрагментарность обследования территории Искитимского района в предшествующее время. Основное количество памятников было выявлено только по долинам р. Оби и р. Берди. Степная часть района фактически не изучена. Здесь были известны только единичные памятники (Улыбино) [Бородовский, 2002, С. 13].

В 1996 г. С.Г. Росляков продолжил исследования курганного могильника Санаторный-1. Исследовано 4 кургана принадлежащих населению, пришедшему на территорию Новосибирского Приобья в начале II тыс. н.э. и относящихся к группе кипчакских племен. Погребальный обряд и вещи имеют многочисленные аналогии с материалами могильника Басандайка начала II тыс. н.э. Томского Приобья. В 1997 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 исследовались курганы №№ 12, 13, 14.

В 1997 г. на высоком правом берегу в устье р. Коён Д.Е. Ануфриев проводил разведки, в ходе которых открыты курганы Коён-1, 2, поселение Морозово-1 и городище Морозово-2 [Ануфриев, 1998]. Ранее, в 1972 г. Э.А. Севостьяновой под аналогичными названиями были открыты и описаны в отчете о полевых исследованиях другие памятники (наземное поселение Морозово-1 и одиночный курган Морозово-2), однако, необходимо иметь в виду, что открытые ей памятники не были поставлены на государственный учет и охрану, а их точное местонахождение до сих пор неизвестно.

На противоположном низком берегу при обследовании затопленных памятников у станции Сельская в 1997 – 1998 гг. А.П. Бородовский выявил четыре участка расположения подъемного материала: Сельская-1 «а», «б», «в», «г». На затопленных поселениях Сельская-1 «а», «б» были собраны фрагменты керамики ирменской культуры эпохи поздней бронзы и выявлены остатки переотложенного культурного слоя. Археологический комплекс Сельская-1 «в» располагался на левом берегу около устья безымянного ручья и по сборам керамики датируется эпохой средневековья. На противоположном правом берегу недалеко от устья ручья находились остатки размытого русского кладбища (Сельская-1 «д»), возможно, относящегося к селу Тальменка до его переноса при заполнении Новосибирского водохранилища [Бородовский, 2002, С. 17].

В 1999 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 3 кургана. В результате исследований обнаружено 12 погребений. Впервые на могильнике в кургане 18 выявлено погребение, совершенное по обряду кремации. Кроме того, взяты пробы на анализ почвы и проведена электроразведка. Материалы подтверждают положение о принадлежности курганного могильника населению, пришедшему на территорию Верхнего Приобья в начале второго тысячелетия и относящемуся к группе кыпчакских племен.

В 2000 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопаны 4 кургана. В результате исследований обнаружено 13 погребений. В целом материал укладывается в рамки археологического комплекса этого могильника. Также в 2000 г. Д.А. Михайловым обследовано поселение Петушиха-1. Произведен осмотр памятника, фотофиксация, сбор подъемного материала.

В 2001 г. Д.А. Михайловым и А. Ковязиным на левом берегу Бердского залива у о.п. Морозово были обнаружены еще несколько разрушенных археологических памятников [Бородовский, 2002, С. 17] - местонахождения Вега-1, 2, обследованы местонахождения Сельская-1, 4. В то же время экспедиция ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством С.В. Колонцова проводила археологические изыскания (разведки) на участке дополнительного отвода земель для строительства

электростанции разреза «Колыванский» и для расширения площадки разреза «Колыванский» (отвал, участок сортировки, сланцевый карьер, промплощадка). Археологические объекты не обнаружены.

В 2002 г. Д.А. Михайловым проведена разведка побережья Бердского залива в районе ст. Сельская. Обнаружено местонахождение Сельская-1 «е» (ирменской культуры), Вега-3 (эпохи поздней бронзы), проведен сбор материала на пос. Быстровка-4 (ирменской культуры), обнаружен курганный могильник Быстровка-6 (могильник упоминался в дневниках Э.А., Севастьяновой), предположительно каменной культуры, местонахождение Быстровка-5.

В 2002 г. экспедицией ГАУ «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области» под руководством О.В. Софеева были проведены следующие работы:

- археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для ремонта автомобильной дороги «Евсино – Легостаево» на участке «27 – 35 км» (археологические объекты не выявлены);

- археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для культурно-оздоровительно-туристического центра ОАО «Гостиница «Новосибирск» в урочище Морозовское (археологические объекты не выявлены);

- установление границ и кадастровая съемка планов 3 археологических памятников (поселение Морозово-1, городище Морозово-2 и одиночный курган Коён-1) [Софеев, 2003].

В 2003 году отрядом НПЦ под руководством О.В. Софеева было проведено обследование участков дополнительного отвода земель для капитального ремонта внутрихозяйственной автомобильной дороги «с. Новолокти – п. Октябрьский» (корректировка трассы ПК 30 – ПК 100+25), включая сосредоточенный резерв на ПК 100+00 вправо 500 м и временную объездную дорогу. Общая площадь обследования составила 24,8 га. По результатам выполненных работ на обследованных участках не выявлены археологические объекты. Одновременно обследован старый карьер на террасе правого берега р. Мильтюш на северо-западной окраине с. Новолокти. Археологические объекты не обнаружены.

В 2003 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 раскопан 1 курган. Выявлено 7 погребений басандайской культуры первой трети II тыс. н.э. Исследован ряд захоронений в берестяных коробах. В полевой сезон 2004 года археологическим отрядом Научно-производственного центра по сохранению историко-культурного наследия

Новосибирской области под руководством Д.Е. Ануфриева проводились археологические изыскания (разведки) на участках овода земель:

- для строительства спортивно-оздоровительного комплекса в 2 км к северо-востоку от станции Сельская;

- для строительства культурно-оздоровительного центра в 380 м на полуострове Бердского залива в 2 км на север от с. Лебедевка;

- для размещения объектов обустройства территории Святого ключа (строительство водозабора, купальни-купели, часовни, лестниц к купальне и водозабору, сторожки и других необходимых объектов для обслуживания территории);

- для строительства школы в с. Завьялово.

Археологические объекты на обследованных участках не обнаружены. Помимо этого, Д.Е. Ануфриевым и специалистами ФГУП «Сибтехцентр» проводились работы по развитию опорных межевых сетей и трансформированию результатов топографических съемок поселения Морозово-1, городища Морозово-2 и одиночного кургана Коён-1.

В том же 2004 г. С.В. Колонцовым открыт грунтовый могильник Новососедово-1 русского населения Сибири (предварительно датированный XIX – XX вв. н.э.), частично разрушенный при строительстве ВОЛП. В том же 2004 г. археологическим отрядом под руководством В.А. Сумина проводились аварийные исследования археологического объекта грунтовый могильник Новососедово-1. Работы проводились непосредственно по линии разрушения. В ходе работ на могильнике Новососедово-1 в полосе разрушения кабелем связи было исследовано 70 погребений, многие из которых оказались частично разрушенными. Общая площадь исследований в зоне разрушения на памятнике составила 397 кв. м. По результатам работ, могильник Новососедово-1 предварительного датирован второй половиной XIX – первой четвертью XX вв.

В 2005 г. С.В. Колонцовым проводились археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель для ремонта внутрихозяйственной автодороги «Новососедово – Верх-Ики» (подъезд к горнолыжному парку). Археологические объекты не обнаружены.

В 2005 г. С.Г. Росляковым на могильнике Санаторный-1 выявлены 3 погребения XI – XIII вв. н.э.

В 2006 г. Д.Е. Ануфриевым был обследован участок для строительства скважины ООО «ЮНШЕН» на территории муниципального образования Мичуринского сельсовета. Археологические объекты не обнаружены. Кроме того, им был проведен мониторинг нескольких археологических объектов, расположенных в устье реки Каракан. Были обследованы городища Завьялово-5, Завьялово-6, Завьялово-7, Завьялово-23, Завьялово-24 и поселение Завьялово-20. Река Каракан является границей Искитимского и Ордынского

районов Новосибирской области и, хотя в настоящее время весь левый берег устья реки относится по административно-территориальному делению к Ордынскому району, расположенные здесь памятники числятся находящимися как на территории Ордынского (городища Завьялово-23, 24 и поселение Завьялово-20), так и Искитимского (городища Завьялово-5, 6, 7) районов Новосибирской области. В ходе инспекционных поездок в 2006 году Д.Е. Ануфриевым были обследованы памятники, подвергшиеся разрушению в результате несогласованной хозяйственной деятельности, в том числе, грунтовый могильник Новососедово-1 в Искитимском районе Новосибирской области.

В 2006 г. О.В. Софеевым проводились изыскательские археологические работы (разведки) на участках отвода земель для строительства объекта «Модернизация МСС местных телефонных сетей Новосибирского филиала ОАО «Сибирьтелеком» на 2006 год (закрытие ВЛС)» на участке Тальменка – Морозово. Археологические объекты не обнаружены.

В 2006 г. С.Г. Росляков проводил археологические изыскания (разведки) на участках отвода земель:

- для капитального ремонта автомобильной дороги «Верх-Ики – Новососедово»;
- для объекта «Строительство сети связи по предоставлению универсальных услуг связи с использованием таксофонов» на участке д. Нижний Коён – Морозово.

Археологические объекты на обследованных участках не обнаружены.

В 2007 г. Д.Е. Ануфриевым проводились изыскательские археологические работы (разведки) по трассам прокладки кабельных линий связи (КЛС) по проекту «Реализация национального проекта «Образование» с целью подключения ОУ к сети Интернет» на участках Первомайский – Улыбино и Озерки – Советский (археологические объекты на обследованных участках не обнаружены), а также инвентаризация и мониторинг археологических объектов в Искитимском и Ордынском районах. В ходе проведения работ Д.Е. Ануфриевым выявлены 2 новых поселения Тальменка-7 и Морозово-3 [Ануфриев, 2008].

В октябре 2008 г. И.В. Кошманом были проведены две маршрутные разведки, в ходе которых выявлено поселение эпохи раннего железа Улыбино-2, одиночный курган Березовка-1 и курганный могильник из трех насыпей Александровский-1. Есть основания полагать, что эти курганы были отмечены в 1967 г. Т.Н. Троицкой как курганы, расположенные в районе 13 и 14 километровых указателей и на 23 километре маршрута Искитим – совхоз Степной.

В 2010 г. под руководством А.П. Бородовского экспедицией ИАЭТ СО РАН проведены археологические изысканий по трассе проектируемого строительства

магистрального газопровода «Алтай», в ходе которых, на территории Искитимского района выявлены новые археологические объекты: Бердь-9, 12, 13, Белово-1, 2 и Гусельниково-1,2 [Бородовский, Горохов, 2011].

В 2012 – 2013 гг. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина были обследованы земельные участки для корректировки горно-транспортной части проекта «Разрез Колыванский» с вовлечением в отработку запасов восточного участка на территории Искитимского района Новосибирской области, для корректировки горнотранспортной части Ургунского участка разреза «Горловский», Горловский участок Горловского угольного разреза и Выдрихинский карьер, участки отвода земель для разработки проектной документации «Отработка карьеров цементного сырья ЗАО «Чернореченский карьер» в пределах существующих границ подсчета запасов», а также участок для строительства железнодорожной станции Погрузочная-2 и участок для капитального ремонта моста через р. Бердь в с. Легостаево.

В 2015 г. А.А. Дудко проведена археологическая разведка с целью поиска объектов археологического наследия на участках береговой абразии на р. Бердь и р. Каракан, новых объектов не выявлено [Дудко, 2015].

В 2017 г. отрядом ГАУ НСО НПЦ под руководством В.А. Сумина был проведен мониторинг современного состояния объектов археологического наследия федерального значения, расположенных на территории района.

За период 2018-2020 гг. археологические исследования на территории района продолжают носить лишь эпизодический характер точечного обследования небольших земельных участков, выделяемых для различного хозяйственного освоения. Работы проводятся отрядами под руководством новосибирских археологов О.В. Софеева, А.А. Дудко, Е.А. Кузнецовой, А.О. Князева, А.В. Кенига [Кениг, 2018], В.А. Сумина, А.Г.Марочкина и др.

В 2021-2022 г. сотрудниками ИАЭТ СО РАН (А.А. Дудко, К.К. Павленок, В.В. Ахметов, А.В. Выборнов, С.А. Когай, В.М. Новосельцева, А.А. Морозов) проводились археологические разведки в рамках государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, так или иначе связанных с объектами обустройства АО «Сибантрацит». В 2022 г. выявлены объекты археологического наследия поселения Богатырь-1 и Богатырь-2, стоянка Богатырь-3 приуроченные к бортам р. Шипелька и её водоразделу [Новосельцева, 2021; Новосельцева, 2022].

В мае 2022 г. ООО «СтройЭкспертНаследие» проведено археологическое обследование (разведка) участка земель, подлежащих хозяйственному воздействию в результате работ по объекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-

1» в Искитимском районе Новосибирской области. В результате проведенного археологического обследования установлено отсутствие объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия [Чикунова, 2022].

Летом 2022 г. ООО «СибТерра» провела археологическую разведку в Искитимском районе Новосибирской области в рамках выполнения государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный». В результате работ археологические объекты на территории Искитимского района не обнаружены [Берлина, 2022].

В конце 2022 г. ФИЦ УУХ СО РАН провел археологическую разведку в Искитимском районе Новосибирской области в рамках выполнения государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» в Искитимском и Черепановском районах Новосибирской области [Марочкин, 2023]. В результате работ археологические объекты на территории Искитимского района не обнаружены.

В конце 2023 г. археологическая разведка земельных участков под проектируемый объект «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» осуществлялась А.А. Дудко. Объекты археологического наследия в результате работ обнаружены не были [Берлина, 2023].

В 2024 г. археологические работы на территории района осуществлялись Д.А. Бычковым на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами 54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 (по договору с АО «Разрез Колыванский), а также А.В. Выборновым на земельных участках, отводимых под объект «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим -с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем - с. Елбаши» [Новосельцева, 2024; Постнов, 2024]. Объекты археологического наследия в ходе указанных работ выявлены не были.

В непосредственной близости (на расстоянии до 0,5 км) от обследуемого объекта известные археологические памятники отсутствуют (Прил. 4. Рис. 5).

Ближайшими известными археологическими памятниками от обследуемого объекта являются (Прил. 4. Рис. 5):

1. ВОАН Одиночный курган Усть-Чем-1 – **расположено в 3,9 км к юго-юго-востоку от участка проведения работ;**
2. ОАН Городище Бердь-8 (ЕГРОКН № 541740918700006) – **расположено в 8,5 км к югу от участка проведения работ;**
3. ОАН Поселение Бердь-7 (ЕГРОКН № 541740918690006) – **расположено в 8,6 км к югу от участка проведения работ;**
4. ОАН Поселение Бердь-6 (ЕГРОКН № 541740918680006) – **расположено в 8,7 км к югу от участка проведения работ;**
5. ОАН Поселение Бердь-5 (ЕГРОКН № 541740918670006) – **расположено в 8,8 км к югу от участка проведения работ;**
6. ВОАН Поселение Бердь-13 – **расположено в 9,9 км к югу от участка проведения работ.**

Все указанные объекты археологического наследия, находящиеся на государственной охране и поставленные на учет, расположены на значительном удалении (более 3,9 км) от участка проектируемых строительных работ.

Таким образом, угроза нарушения культурного слоя известных археологических памятников в ходе работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) **отсутствует.**

Общие сведения об обследовании земельных участков. Объект исследования находится в Искитимском районе Новосибирской области (Прил. 4. Рис. 1). Общая протяженность линейного объекта составляет около 4 км. (Прил. 2; Прил. 4. Рис. 2). Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации проектируется строительство высоковольтной линии электропередачи.

Земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) располагаются на земельных участках с кадастровыми номерами 54:07:057406:671, 54:07:057406:702, 54:07:057406:314, 54:07:057406:747, 54:07:057406:681, 54:07:000000:2686, 54:07:057406:689, 54:07:057406:690, 54:07:000000:2476, 54:07:057406:745

В границах территории проектируемого объекта, а также в непосредственной близости от него, отсутствуют поставленные на государственный учет выявленные объекты археологического наследия или включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекты археологического наследия, что подтверждается письмом Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (Прил. 1).

Проектируемый участок строительства ЛЭП проходит по территории, расположенной к северу от «Разреза Колыванский», где ведется добыча антрацита. Северо-западный край проектируемой оси располагается в 3,4 км к юго-востоку от с. Елбаш Искитимского района Новосибирской области. Далее ось проходит в восточном-юго-восточном направлении в сторону берега р. Большой Елбаш, а затем поворачивает в южном направлении и с небольшими изгибами проходит по террасе правого берега р. Большой Елбаш. Юго-восточный край проектируемой оси располагается на спуске к высокой пойме реки и находится в 4,3 км к северо-западу от с. Усть-Чем. В географическом отношении вся территория проектируемого строительства ЛЭП приурочена к террасам р. Большой Елбаш (бассейн р. Бердь), однако на отдельных участках проходит по высокой пойме, а также через русло безымянного ручья.

Антропогенное воздействие, оказываемое к настоящему времени непосредственно на участок проектируемого строительства незначительное, и выражено в виде использования территорий в качестве пашни и сенокосных угодий. На отдельных участках ось проектируемого объекта пересекают технологическая дорога, ведущая к угольному разрезу и полевые дороги.

Все вышеуказанное наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2–7).

Обоснование закладки шурфов: Археологические раскрытия были заложены на террасах р. Большой Елбаш. Закладка шурфов на участках речных террас повышает вероятность обнаружения археологических материалов разных эпох. Для закладки шурфов выбирались участки без значительного антропогенного воздействия.

На местности проведено сплошное визуальное обследование. Отражением этих мероприятий стали 5 точек фотофиксации и одна точка, откуда произведена аэрофотосъемка с использованием квадрокоптера (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 6-13). На наиболее перспективных участках было заложено в общей сложности 5 разведочных шурфов (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 6-7, 14-28). Описание исследуемого участка приводится по точкам фотофиксации (ТФ).

N	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. широта	Вост. долгота
Точки фотофиксации		
1	54.711109°	83.647196°
2	54.709217°	83.659554°
3	54.699803°	83.668123°
4	54.695346°	83.667170°
5	54.687503°	83.668507°
Точки аэрофотосъемки (АФС)		
1	54.707799°	83.669372°
Археологические раскрытия		
Шурф № 1	54.711485°	83.645145°
Шурф № 2	54.704866°	83.669124°
Шурф № 3	54.697581°	83.667692°
Шурф № 4	54.693914°	83.667621°
Шурф № 5	54.689172°	83.668340°

Таблица 2. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскрытий археологической разведки по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Система координат WGS-84.

Точки фотофиксации:

Точка фотофиксации №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 9). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью и на момент проведения работ задернована. Однако участок фотофиксации используется в сельскохозяйственных целях и ранее распахивался. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 10). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Участок фотофиксации расположен на берегу безымянного ручья, впадающего в р. Большой Елбаш. Техногенно нарушен сооруженной технологической дорогой, ведущей к угольному разрезу. Осмотр

местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 11). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью, задернована. Какие-либо видимые техногенные нарушения отсутствуют, однако данная территория используется для нужд сельского хозяйства в качестве сенокосов, и, очевидно, ранее распахивалась. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 12). Геоморфологическая ситуация: надпойменная терраса правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью, задернована. Какие-либо видимые техногенные нарушения отсутствуют (за исключением редко используемой грунтовой дороги), однако данная территория используется для нужд сельского хозяйства в качестве сенокосов, и, очевидно, ранее распахивалась. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 13). Геоморфологическая ситуация: высокая пойма правого берега р. Большой Елбаш. Окружающая территория покрыта луговой растительностью и березняком, задернована. Техногенные нарушения отсутствуют. Осмотр местности и почвенных обнажений не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Археологические раскрытия (шурфы):

Шурф №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 14-16). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке пашни. Глубина шурфа – 0,45 м. Стратиграфия:

- 1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,24 м;
- 2 – темно-серая супесь – от 0,24 до 0,38 м;
- 3 – светло-коричневый суглинок – от 0,38 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 17-19). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,77 м. Стратиграфия:

- 1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,18 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,12 до 0,62 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,62 м и глубже.

Граница перехода между литологическими слоями №2 и №3 нечеткая. Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 20-22). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,46 м. Стратиграфия:

1 – пахотный слой (слабо задернован) – от 0 до 0,28 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,28 до 0,34 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,34 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 23-25). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,51 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,08 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,08 до 0,37 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,37 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 26-28). Размер 2х1 м. Место закладки шурфа расположено на террасе правого берега р. Большой Елбаш. Шурф заложен на участке без видимых следов техногенных нарушений. Глубина шурфа – 0,49 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

2 – темно-серая супесь – от 0,1 до 0,24 м;

3 – светло-коричневый суглинок – от 0,24 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя не обнаружены. После контрольного прокопа шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурного археологического обследования земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) признаки

культурного слоя и археологические предметы **не выявлены**, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, **не обнаружены**.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

Архивные материалы и документы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 15 от 12.04.2023 г.
4. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [эл. ресурс]. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/>
5. Ануфриев Д.Е. Отчёт о разведке в бассейне рек Бердь и Коён в пределах Искитимского района НСО в 1997 г. // Архив ИА РАН. Арх. № 21726. Архив НППЦ. Арх. № 691.
6. Ануфриев Д.Е. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Кургатском, Колыванском, Коченёвском, Мошковском, Новосибирском (сельском), Ордынском, Чановском и Чулымском районах Новосибирской области в 2007 году // Архив НППЦ.
7. Берлина С.В. Акт № 15-06-2022 Государственной историко-культурной экспертизы земель общей площадью 320 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Корректировка горно-транспортной части карьера по добыче антрацита на участке «Восточный» с размещением вскрышных пород на внешнем отвале «Западный». 2022.

8. Берлина С.В. АКТ государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Устройство тротуаров, устройство освещения в рамках реконструкции участка а/д «Легостаево-Старососедово» в Искитимском районе Новосибирской области» (линейный объект протяжённостью 1,250 км), 2023 г.

9. Дудко А.А. Отчёт о результатах археологической разведки в Искитимском районе Новосибирской области в 2014 году. – Новосибирск, 2015. Арх. № 62378.

10. Кениг А.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации земельного участка площадью 0,55 га, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция, расположенная по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, Р-256, Чуйский тракт, 41-й километр, 1». – Новосибирск, 2018.

11. Марочкин А.Г. Акт ГИКЭ земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технологическая автомобильная дорога от примыкания автодороги общего пользования до погрузочно-складского комплекса ООО «Разрез Богатырь» в Искитимском и Черепановском районах Новосибирской области. 2023.

12. Новосельцева В.М. Акт № 02-54/11-21 ГИКЭ земель, площадью 953,65 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2021.

13. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/06-22 ГИКЭ земель, площадью 1548 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект отработки участка недр «Богатырь» Горловского бассейна (лицензия НОВ 16793 ТР)» открытыми горными работами. Пусковой комплекс, 1 очередь» находящемся на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022.

14. Новосельцева В.М. Акт № 2-54/11-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на территории земельных участков с кадастровыми номерами

54:07:057401:7745, 54:07:057406:718 в Искитимском районе Новосибирской области, общей площадью 14,23 га., 2024 г.

15. Постнов А.В. Акт № 034-24 государственной историко-культурной экспертизы земель, отводимых по объекту «Реконструкция места присоединения новой автодороги к существующей автодороге общего пользования г. Искитим -с. Усть-Чем. Новое строительство автодороги общего пользования 4 категории с. Усть-Чем - с. Елбаши» в Искитимском районе Новосибирской области., 2024 г.

16. Софеев О.В. Отчёт об археологических изысканиях (разведках) в Болотнинском, Искитимском, Мошковском, Тогучинском и Черепановском районах Новосибирской области в 2002 году // Архив НПЦ. Арх. № А-585.

17. Чикунова И.Ю. Акт № 369-ИЧ-0622 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту «Новосибирская область, г. Искитим, ул. Прорабская, АГНКС-1» на территории Искитимского района Новосибирской области. 2022.

Литература

1. Бородовская Е.Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920-1990) //Археология вчера, сегодня, завтра. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. пед. ун-та, 1995, С. 175.

2. Бородовский А.П. Археологические памятники Искитимского района Новосибирской области. – Новосибирск: Изд-во НПЦ по сохранению историко-культурного наследия, 2002. – 208 с.

3. Бородовский А.П., Горохов С.В. Результаты археологических изысканий по трассе магистрального газопровода «Алтай» в 2010 году (Новосибирская область) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2010 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – Т. XVI. – С. 369-372.

4. Грязнов М.П., Троицкая Т.Н., Уманский А.П., Севастьянова Э.А. Археологическая карта побережья Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 3-44.

5. Дураков И.А., Мжельская Т.В. Исследования могильника Быстровка-3 // 75 лет Новосибирскому областному краеведческому музею. – Новосибирск: Новосибирский областной краеведческий музей, 1995. – С. 47-65.
6. Матвеев А.В. Ирменская культура в лесостепном Приобье. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. – 180 с.
7. Матвеев А.В. Исследования Быстровского поселения // Археологические открытия 1977 года. – М.: Наука, 1978. – С. 256-257.
8. Матвеев А.В., Ключкова Т.Н., Колесина Л.Н. Исследования Красноярского и Искитимского отрядов Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1978 года. – М.: Наука, 1979. – С. 250-251.
9. Матвеев А.В., Колесов А.В., Соболев В.И., Зах В.А. Работы Новосибирской экспедиции // Археологические открытия 1976 года. – М.: Наука, 1977. – С. 221-222.
10. Момот Б.П., Бергман Э.Д. Два новых памятника эпохи поздней бронзы на берегу Новосибирского водохранилища // Вопросы археологии Сибири. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1973. – Вып. 85. – С. 107-117.
11. Троицкая Т.Н. Молодин В.И., Соболев В.И. Археологическая карта Новосибирской области. – Новосибирск: Наука, 1980. – 184 с.
12. Троицкая Т.Н. Прожитые годы // Между прошлым и будущим: вопросы истории и исторического образования: сборник научных и публицистических трудов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2000. – 212 с.
13. Троицкая Т.Н. Раскопки курганов у с. Быстровка // Археологические открытия 1980 года. – М.: Наука, 1981. – С. 218.
14. Троицкая Т.Н. Раскопки курганов у с. Быстровка // Археологические открытия 1980 года. – М.: Наука, 1981. – С. 218.
15. Троицкая Т.Н., Дураков И.А. Работы у с. Быстровка Новосибирской области // Археологические открытия 1993 г. – М.: Наука, 1994. – 225 с.
16. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Археология Западно-Сибирской равнины: Учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – 136 с.
17. Флоринский В.М. Топографические сведения о курганах Западной Сибири // Из известий Императорского Томского Университета за 1888/9 год. Томск, 1889. С. 59.

Обоснования вывода экспертизы

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно, достаточно для подготовки заключения экспертизы. Анализ представленных документов и специальной литературы показал, что на территории объекта

общей протяженностью около 4 км по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, а также выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 3,9 км и далее от обследованного земельного участка.

Результаты проведенных археологических исследований позволяют сделать вывод об **отсутствии** объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на земельном участке, проектируемом под размещение объекта общей протяженностью около 4 км по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область), а проектируемые работы не создают угрозы нарушения культурного слоя близлежащих объектов археологического наследия.

Вывод экспертизы

Экспертиза земельного участка общей протяженностью около 4 км по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область) показала отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельном участке, испрашиваемом под объект «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область), возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ. **Заключение экспертизы положительное.**

Перечень приложений

Приложение 1. Письмо Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области № 24-04/44 от 10.01.2025 г. Электронная копия на 2 листах.

Приложение 2. Каталог координат поворотных точек планируемого размещения по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Электронная копия на 1 листе.

Приложение 3. Схема расположения объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Кoen (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке. Электронная копия на 1 листе.

Приложение 4. Результаты археологической разведки по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Альбом иллюстраций на 28 листах.

Приложение 5. Открытый лист № P018-00103-00/02277013 от 12 мая 2025 г., выданный Министерством культуры Российской Федерации Марочкину Алексею Геннадьевичу. Электронная копия на 1 листе.

Дата оформления Акта экспертизы:

«27» июня 2025 г.

Эксперт



П.В. Герман



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мичурина, 6, г. Новосибирск, 630099
тел (8-383) 228-63-58 / giokn@nso.ru
<http://giokn.nso.ru>

Директору
ООО «СТРОЙИЗЫСКАНИЯ»

Н.А. Островскому

iziskaniy@mail.ru

10.01.2025 № 24-04/44

На № _____ от _____

О предоставлении информации

Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (далее – Инспекция) рассмотрено Ваше обращение (вх.№4920988793 от 11.12.2024) о предоставлении информации о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия на земельном участке, согласно прилагаемой схеме, площадью 60 га, для работ по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коев (инв № 642298)».

Вышеуказанный земельный участок расположен в Искитимском районе Новосибирской области, вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия на данной территории отсутствуют.

Вместе с тем информирую Вас о том, что сведениями об отсутствии на испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического наследия), Инспекция не располагает.

Учитывая изложенное, в случае проведения земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на испрашиваемой территории Заказчик данных работ, обязан руководствоваться нормами ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Дополнительно сообщая, что постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и

культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» установлены особенности определения наличия или отсутствия археологических объектов на территориях, где проводятся изыскательские, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы.

Заместитель начальника инспекции

А.А. Гончаров



Н.Е. Ермолович
228 63 55

Каталог координат поворотных точек земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область).

Система координат WGS-84. Предоставлен Заказчиком.

Номер поворотной точки	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Сев. Широта	Вост. Долгота
1	54.711707°	83.643672°
2	54.707828°	83.669337°
3	54.704418°	83.669165°
4	54.695139°	83.667176°
5	54.685840°	83.668781°

Расположение объекта «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коен (инв. № 642298)» (Российская Федерация, Новосибирская область, Искитимский район) на космоснимке – красная линия. Схема предоставлена Заказчиком.





Рис. 1. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение Искитимского района на карте Новосибирской области с указанием местонахождения объекта.

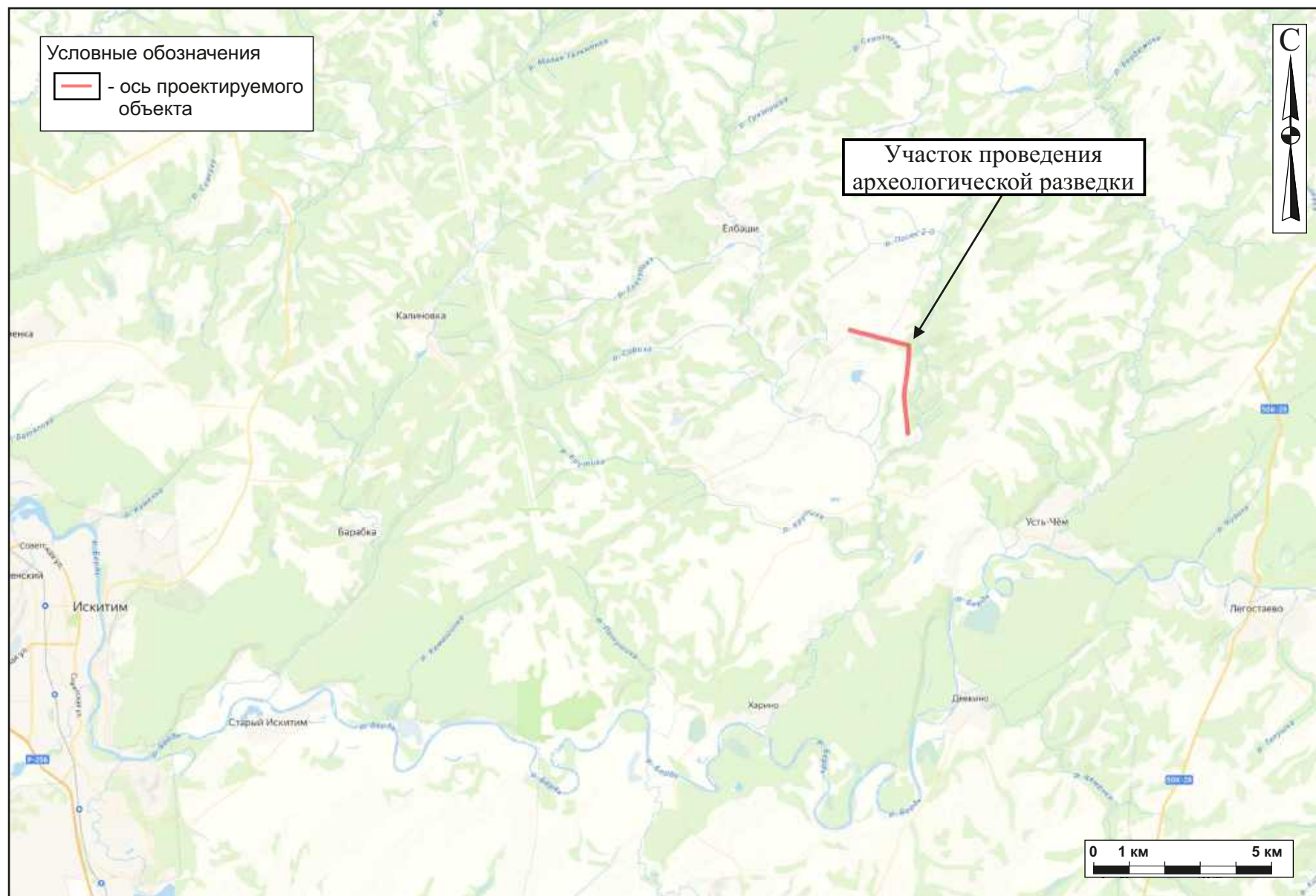


Рис. 2. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Ситуационный план расположения участка работ на карте геоинформационного сервиса Яндекс.Карты.

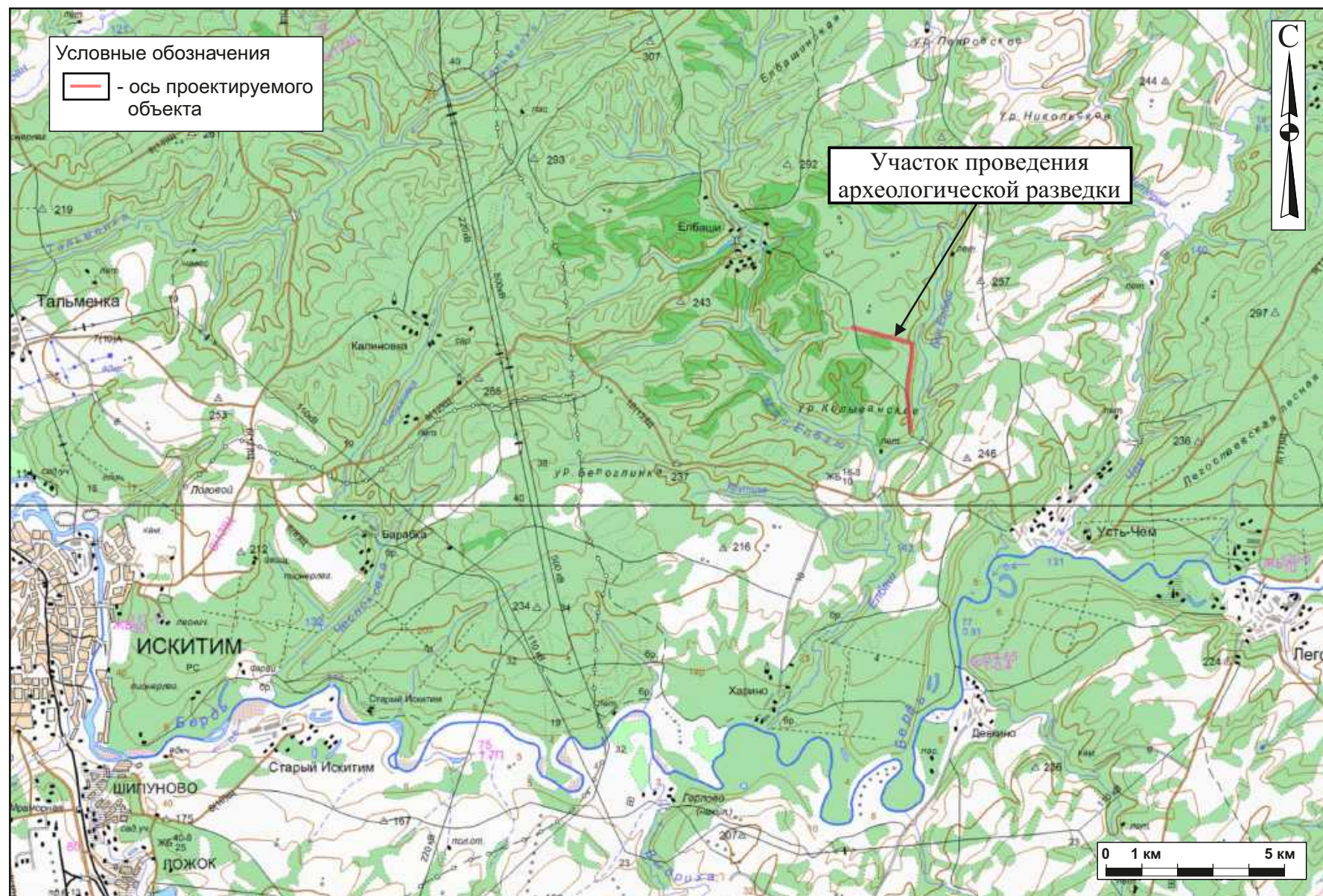


Рис. 3. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Участок обследования на топографической карте.

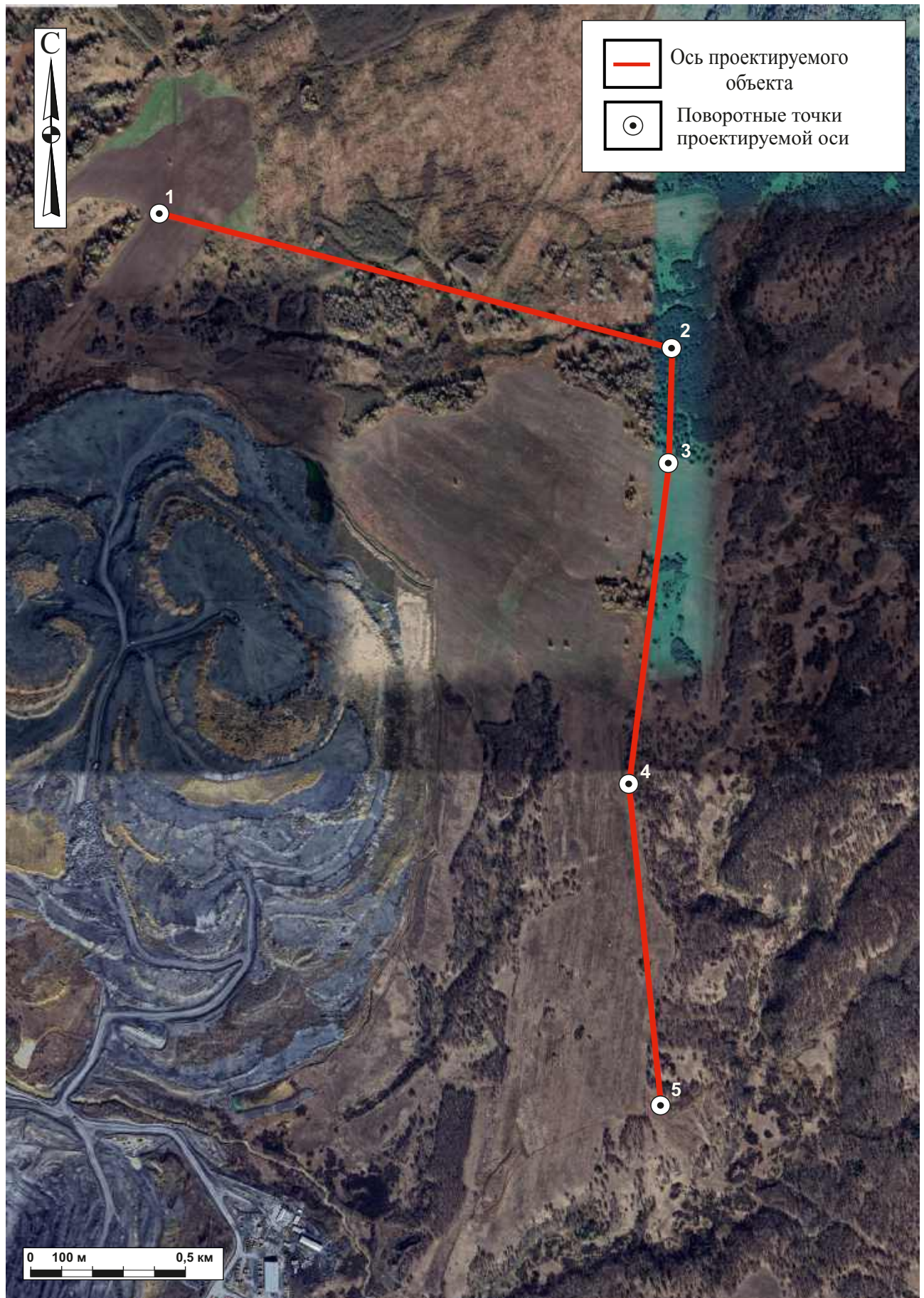


Рис. 4. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Границы участка обследования по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 20.04.2024 г.).

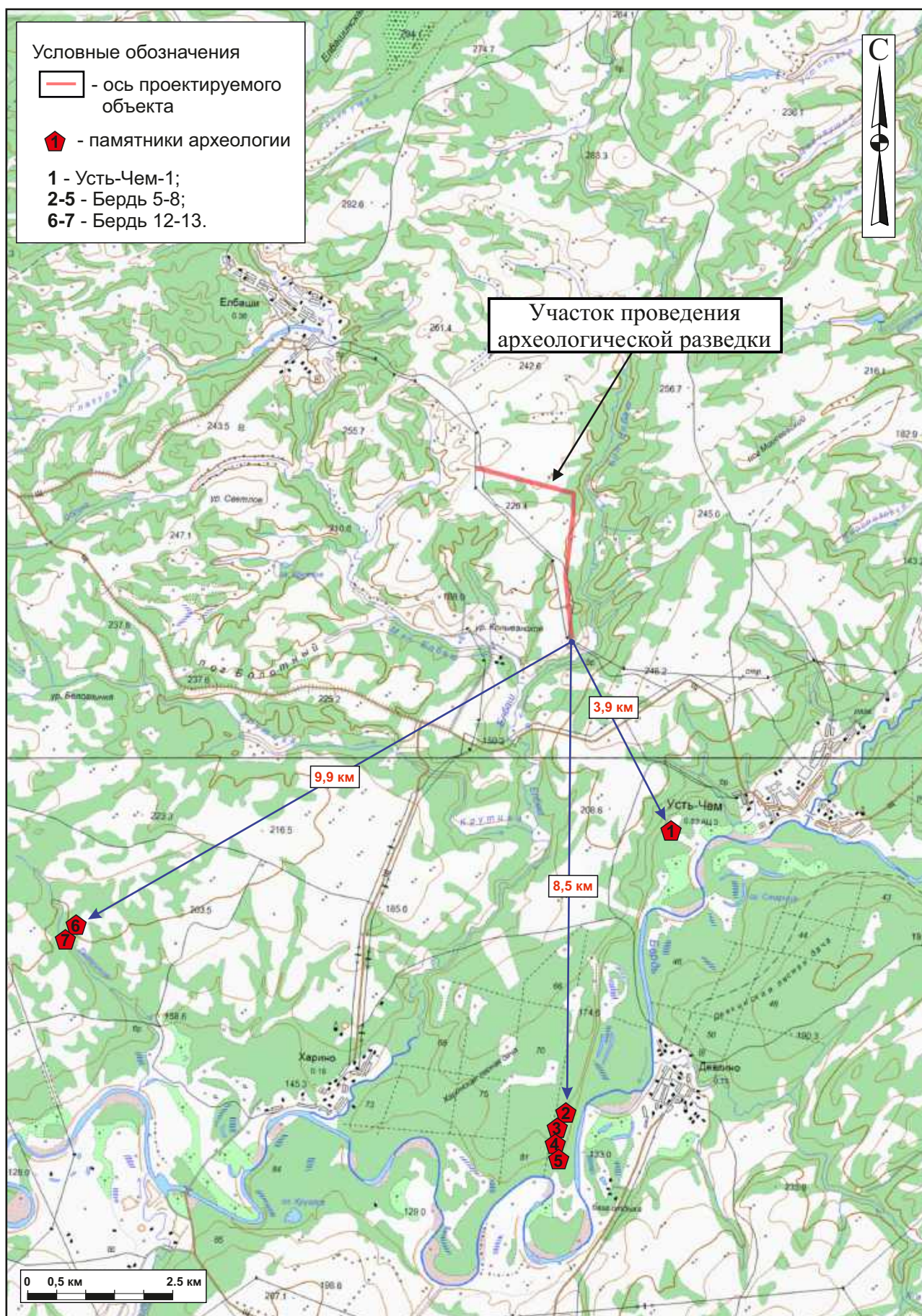


Рис. 5. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение ближайших археологических памятников по отношению к объекту обследования.

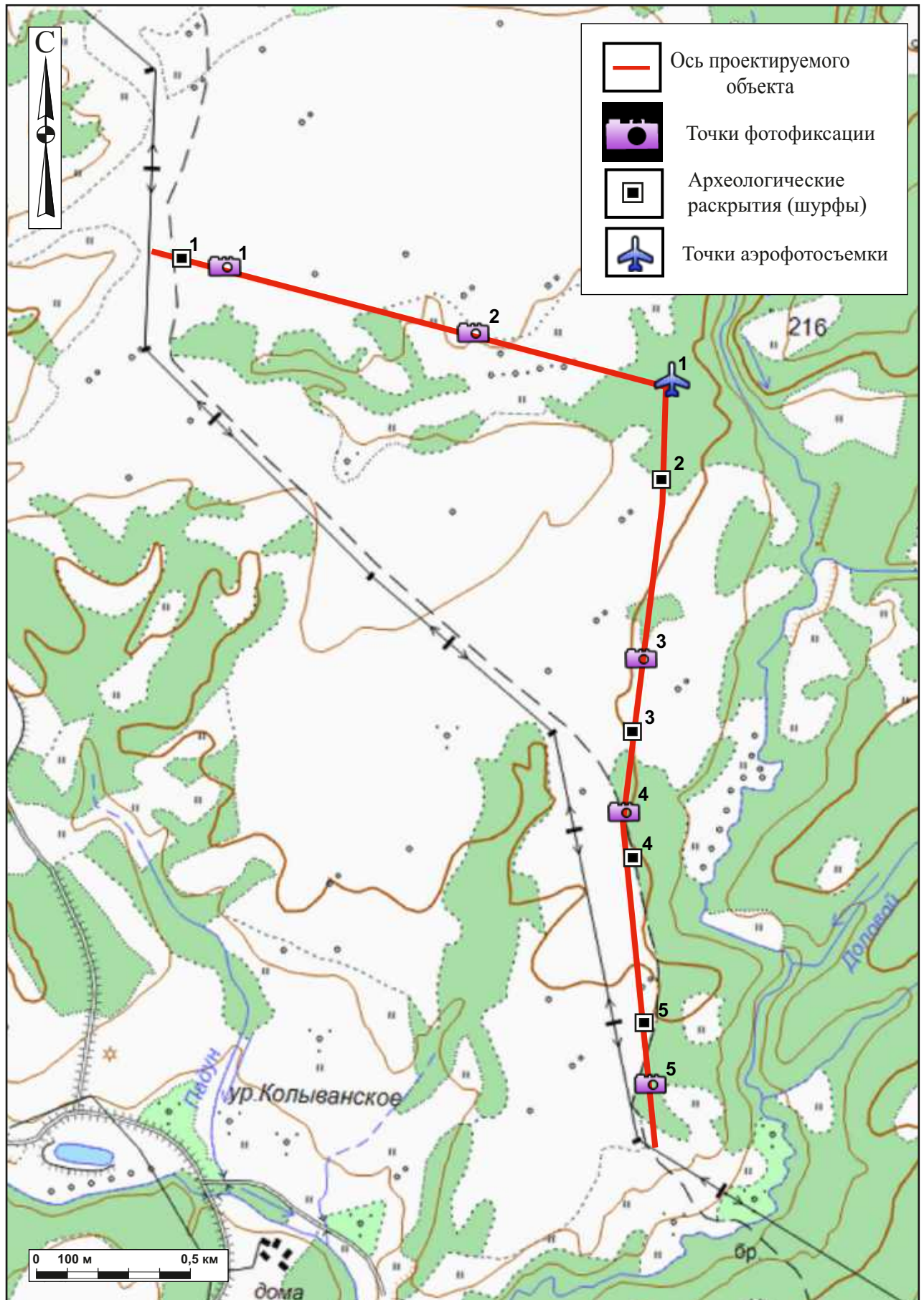


Рис. 6. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение археологических раскрытий (шурфов) и точек фотофиксации на топографической карте.

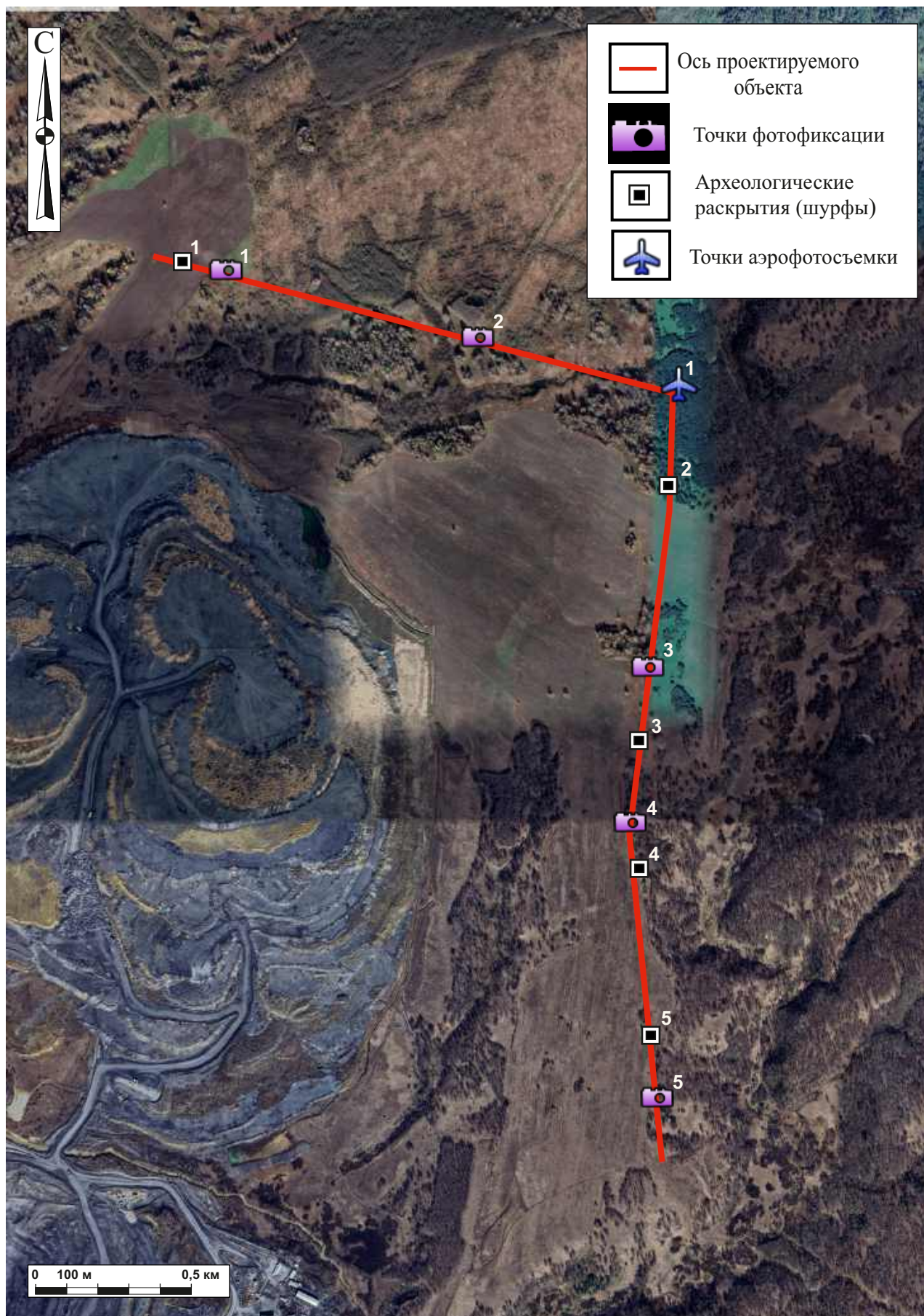


Рис. 7. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий (шурфов) на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 20.04.2024 г.).



Рис. 8. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка аэрофотосъемки №1: 1 - вид на запад-северо-запад; 2 - вид на юг.



Рис. 9. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №1: 1 - вид на восток-юго-восток; 2 - вид на запад-северо-запад.



Рис. 10. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №2: 1 - вид на восток-юго-восток; 2 - вид на запад-северо-запад.



Рис. 11. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №3: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 12. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №4: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 13. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коен (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Точка фотофиксации №5: 1 - вид на юг; 2 - вид на север.



Рис. 14. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 15. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 16. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №1: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 17. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 18. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 19. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №2: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 20. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 21. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 22. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №3: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 23. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 24. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 25. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №4: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Рис. 26. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Коев (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - вид до начала работ; 2 - вид после выборки. Везде вид на север.



Рис. 27. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - поверхность археологического материка; 2 - вид северной стенки. Везде вид на север.



Рис. 28. Археологическая разведка по объекту «ВЛ-35 кВ № 171 «Легостаево – В. Кoen (инв. № 642298)» (Искитимский район, Новосибирская область). Шурф №5: 1 - процесс контрольной прокопки; 2 - вид после рекультивации. Везде вид на север.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/02277013

Настоящий открытый лист выдан:

Марочкину Алексею Геннадьевичу

паспорт 3204 № 083665

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

на земельных участках под объект «ВЛ 35 кВ № 171 «Легостаево-В. Коев (инв. № 642298)» в Искитимском районе Новосибирской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Марочкин Алексей Геннадьевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 12 мая 2025 г. по 15 апреля 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 12 мая 2025 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 12 мая 2025 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

М.П.

042185