



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРОТОКОЛ

заседания секции по вопросам сохранения памятников археологии
Научно-методического экспертного совета по сохранению объектов культурного
наследия (памятников истории и культуры) при государственной инспекции по
охране объектов культурного наследия Новосибирской области

18.12.2024

**г. Новосибирск, ул. Мичурина, 6
Конференц-зал (11-00)**

№ 7

Председатель

Макавчик Е.В.

Присутствовали: 6 человек

Выборнов А.В., Гришин А.Е., Кубан А.А.,
Постнов А.В., Сумин В.А., Росляков С.Г.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

**1. О мерах по обеспечению сохранности памятника археологии
Поселение Умна-1 при строительстве часовни-храма в д. Умна
Кольванского района Новосибирской области**

Постнов Александр Вадимович, старший научный сотрудник Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук.

**2. Научная целесообразность постановки на государственную охрану
кладбища российских переселенцев XVIII – XIX вв. (Ордынский район, д.
Милованово)**

Гришин Артем Евгеньевич, старший научный сотрудник Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук.

**3. О состоянии объектов археологического наследия Новосибирской
области по результатам мониторинга в 2023 - 2024 гг.**

Сумин Владимир Анатольевич, начальник отдела археологии ГАУ НСО «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области», кандидат исторических наук.

**4. О взаимодействии с правоохранительными органами по фактам
причинения вреда объектам археологического наследия**

Кубан Александр Александрович, начальник отдела государственного надзора и контроля государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области.

СЛУШАЛИ:

Макавчик Е.В., озвучившую повестку заседания и регламент работы Совета.

Кубана А.А., озвучившего, что на заседании Научно-методического экспертного совета присутствуют 7 человек. Таким образом, кворум имеется.

1. СЛУШАЛИ:

Постнова А.В., представившего проект мероприятий по обеспечению сохранности памятника археологии Поселение Умна-1 при строительстве часовни-храма в д. Умна Колыванского района Новосибирской области (далее – Проект). Проектом предлагается проведение спасательных археологических раскопок памятника на площади 109 кв. м.

ВЫСТУПИЛИ:

Кубан А.А., заметивший, что площадь повреждения археологического объекта в ходе начатых работ по строительству часовни зафиксирована в акте контрольно-надзорного мероприятия государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (далее – Инспекция) в 2020 году и составляет 250 кв.м.

Сумин В.А., указавший на отсутствие в Проекте плана памятника археологии с нанесенными границами проектируемого объекта строительства, оценки воздействия проводимых работ на памятник, научно обоснованной аргументации по уменьшению площади спасательных археологических работ, подробной методики проведения раскопок. Выразил сомнения по конфигурации предлагаемого раскопа.

Гришин А.Е., заметивший, что предлагаемая конфигурация раскопа допускается соответствующей методикой.

Постнов А.В., заметивший, что методика раскопок определяется археологом, проводящим полевые работы, в соответствии с положением об археологических полевых работах и отражается в научном отчете.

Кубан А.А., предложивший включить в Проект описание методики раскопок, поскольку данный вид документов должен содержать исчерпывающие сведения об обеспечении сохранности объекта культурного наследия.

Выборнов А.В., заметивший, что при определении площади спасательных раскопок нужно исходить из возможности соответствующие площади минимизировать, однако решение должно быть аргументированным.

Росляков С.Г., предположивший, что после строительства часовни последует благоустройство территории, в том числе на неисследованной части археологического объекта.

Постнов А.В., возразивший, что при благоустройстве территории будет разработан дополнительный проект обеспечения сохранности памятника.

РЕШИЛИ:

1. Поддержать проект мероприятий по обеспечению сохранности памятника археологии Поселение Умна-1 при строительстве часовни-храма в д. Умна Колыванского района Новосибирской области.

ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛО – 7;

«ЗА» – 1;

«ПРОТИВ» – 3;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 3.

2. Рекомендовать доработать проект мероприятий по обеспечению сохранности памятника археологии Поселение Умна-1 при строительстве

часовни-храма в д. Умна Колыванского района Новосибирской области с учетом высказанных замечаний и предложений и направить его на повторное рассмотрение в Инспекцию.

ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛО – 7;

«ЗА» – 6;

«ПРОТИВ» – 1;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0.

2. СЛУШАЛИ:

Гришина А.Е., озвучившего проблему разрушения кладбища российских переселенцев XVIII – XIX вв. (Ордынский район, д. Милованово), расположенного на берегу Новосибирского водохранилища, и предложившего рассмотреть варианты его сохранения.

ВЫСТУПИЛИ:

Сумин В.А., заметивший, что постройка кладбища на государственную охрану как выявленного объекта археологического наследия нецелесообразна по следующим основаниям:

достоверная информация по русскому кладбищу деревни Милованово на сегодняшний день отсутствует, размеры и степень разрушения кладбища размытом Новосибирского водохранилища не известны;

установление границ территории старого кладбища на сегодняшний день невозможно из-за отсутствия внешних признаков на местности;

часть территории старого кладбища, возможно, располагается на территории объекта археологического наследия федерального значения Курганный могильник Милованово-2, разрушения погребений которого не выявлены;

осыпь погребений кладбища при размыве берега водами водохранилища наблюдается фрагментарно на значительном участке протяженностью около 250 м, плотность разрушаемых погребений невысокая, что может свидетельствовать о периферии кладбища, основная часть которого полностью размыта;

основная часть размываемых погребений предварительно может быть датирована периодом конца XIX – середины XX вв. (до затопления водохранилища), признаки погребений XVIII в. не фиксируются.

Выборнов А.В., Постнов А.В., Росляков С.Г., также выразившие позицию о том, что научную ценность данные погребения не представляют, в связи с чем постройка кладбища на государственную охрану в качестве памятника археологии нецелесообразна.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию, представленную Гришиным А.Е., к сведению.

3. СЛУШАЛИ:

Сумина В.А., ознакомившего членов совета с результатами мониторинга состояния объектов археологического наследия, проводившегося ГАУ НСО «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области».

РЕШИЛИ:

1. Принять представленную информацию к сведению.

4. СЛУШАЛИ:

Кубана А.А., ознакомившего членов совета с результатами взаимодействия Инспекции с правоохранительными органами по фактам причинения вреда объектам археологического наследия.

РЕШИЛИ:

1. Принять представленную информацию к сведению.
2. Рекомендовать Инспекции создать рабочую группу по развитию судебной практики в контексте причинения вреда объектам археологического наследия Новосибирской области.

ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛО – 7;

«ЗА» – 7;

«ПРОТИВ» – 0;

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 0.

Председатель Научно-методического совета



Е.В. Макавчик

Протокол вел



А.А. Кубан