

## Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области

### СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее - Положение о ГИКЭ № 569)

Акт государственной историко-культурной экспертизы от 26.12.2019 г. научно-проектной документации «Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой «Союззолото», арх.Б.А. Гордеев, А.И. Бобров, 30-е гг., г. Новосибирск, ул. Каменская, 16 (ул. Октябрьская, 79)» (далее – ГИКЭ, Акт экспертизы, ПЗО, объект культурного наследия)

Акт экспертизы опубликован в сети «Интернет» 27.01.2020 г. Общественное завершение завершено 14.02.2020 г. в соответствии с п. 30 Положения о ГИКЭ № 569.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения Акта экспертизы	Позиция государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области
1	<b>Гергенредер Н.Е.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
2.	<b>Бурменко И.Л.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
3.	<b>Добрынина А.</b> 1.О необоснованности пересмотра границ охранной зоны.	Личное мнение учтено. Согласно п. 21 Положения о ГИКЭ № 569 изменение границ зон охраны объекта культурного наследия, в том числе их границ, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон охраны, осуществляется путем разработки нового проекта зон охраны объекта культурного наследия в порядке,

	<p>2.О задачах государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в сохранении объекта культурного наследия, а в неудовлетворении желаний застройщиков.</p> <p>3. О заказе ГИКЭ о том, что дом не является памятником.</p>	<p>установленном Положением о ГИКЭ № 569. Согласно п. 21 Положения о ГИКЭ № 569 разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия и проектов объединенной зоны охраны объектов культурного наследия может также осуществляться по инициативе и за счет средств органов местного самоуправления, собственников или пользователей объектов культурного наследия, правообладателей земельных участков, расположенных в границах зон охраны объектов культурного наследия.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ. Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области осуществляет деятельность в соответствии с законодательством в сфере сохранения объект культурного наследия. Порядок разработки установлен Положением о ГИКЭ № 569. Довод в удовлетворении желаний застройщиков, изложенный в Вашем предложении, не подкреплен фактами и является некорректным предположением.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ. Включение объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее- Реестр), исключение объекта культурного наследия в Реестр осуществляется в порядке, установленном ст.18 Федерального закона № 73-ФЗ и ст. 6.1 Закона Новосибирской области от 25.12.2006г. № 79-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Новосибирской области». Объекты ГИКЭ указаны в ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ.</p>
--	---	--

	<p>4. Об осуществлении точечной застройке.</p> <p>5. О состоянии объекта культурного наследия.</p>	<p>Вопрос исключения объекта культурного наследия из Реестра осуществляется в порядке, установленном ст. 23 Федерального закона № 73-ФЗ.</p> <p>В данном случае, в целях общественного обсуждения размещен Акт ГИКЭ проекта зон охраны объекта культурного наследия.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ.</p> <p>Вопросы строительства объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и относится к полномочиям мэрии г. Новосибирска.</p> <p>Согласно ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ осуществление строительства может осуществляться при наличии в проекте проведения работ раздела или проекта об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, согласованного государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в установленном порядке.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ.</p> <p>Согласно Акту технического состояния объекта культурного наследия от 06.08.2015 г., выполненному ГАУ НСО «Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области», объект культурного наследия находится в удовлетворительном состоянии, выявлены участки наружных стен с деструкцией кирпичной кладки, вследствие замачивания и дефекты отделочного слоя.</p> <p>При проведении мероприятий по контролю за состоянием объекта культурного наследия специалистами государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области 20.02.2019 г., 06.08.2019 г. факты угрозы для сохранности объекта</p>
--	--	--

	<p>6. Об организации парковки будущего дома, в том числе подземной.</p> <p>7. Об отсутствии в проекте зон охраны и в ГИКЭ вопроса об инсоляции для прогулочных зон детского сада № 376 (ул. Каменская, 20).</p>	<p>культурного наследия не выявлены.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ. Разъяснения об осуществлении строительства даны в п. 3.4 настоящей сводки.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ. Разъяснения об осуществлении строительства даны в п. 3.4 настоящей сводки.</p>
4.	<b>Аверченко А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
5.	<b>Кондратьева Ю.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
6.	<b>Коновалова А.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
7.	<b>Титорчук Р.В.</b> 1. О ненадлежащем содержании объекта культурного наследия, расположении на 1-м этаже коммерческих помещений. 2. О поддержке выводов Акта экспертизы	<p>Разъяснения по данному вопросу даны в п. 3.5 настоящей сводки.</p> <p>Личное мнение учтено.</p>
8.	<b>Веселова А.М.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

9.	<b>Кирикович А.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
10.	<b>Проколова Е.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
11.	<b>Карпова Д.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
12.	<b>Лукаш М.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
13.	<b>Коробейникова Е.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
14.	<b>Огурцова Ю.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
15.	<b>Колесникова И.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
16.	<b>Ким А.Г.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
17.	<b>Минина Е.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
18.	<b>Ерофеева Ю.Н.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

<b>19.</b>	<b>Белоногова М.С.</b> 1. Об установке жителями дома хаотично установленных витражных остеклений балконов.  2. О правомочности строительства 14-ти этажного жилого дома по ул. Октябрьская, 81.	<p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ.</p> <p>Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ. Согласно п. 20 Положения о ГИКЭ № 569, расположенные в пределах территорий зон охраны объектов культурного наследия объекты капитального строительства, предельные параметры которых не соответствуют режимам использования земель или градостроительным регламентам, установленным в границах данных зон, используются в соответствии с этими режимами использования земель и градостроительными регламентами с даты вступления в силу акта органа государственной власти об утверждении зон охраны объектов культурного наследия, предусматривающего установление таких режимов использования земель и градостроительных регламентов.</p> <p>Реконструкция указанных объектов капитального строительства и их частей может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с режимами использования земель и градостроительными регламентами, установленными в границах зон охраны объекта культурного наследия, или путем уменьшения их несоответствия установленным предельным параметрам разрешенного строительства.</p> <p>Режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах зон охраны объекта культурного наследия не</p>
------------	--	--

		применяются к правоотношениям, связанным со строительством и реконструкцией объектов капитального строительства, возникшим на основании разрешений на строительство, которые выданы в установленном порядке до вступления в силу правового акта об утверждении зон охраны объекта культурного наследия.
	3. О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
20.	<b>Шаболдина А.Х.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
21.	<b>Захарова А.Н.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
22.	<b>Серкина Е.П.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
23.	<b>Петрова Е.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
24.	<b>Андрюшкевич Т.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
25.	<b>Жогов К.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
26.	<b>Матвеева А.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

<b>27.</b>	<b>Осипов А.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>28.</b>	<b>Зиннер Е.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>29.</b>	<b>Ледовская И.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>30.</b>	<b>Куликов Е.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>31.</b>	<b>Берестов Д.Ю.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>32.</b>	<b>Карманова А.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>33.</b>	<b>Рогатко Т.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>34.</b>	<b>Тетюева Н.Ю.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>35.</b>	<b>Коровин А.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
<b>36.</b>	<b>Цюпко М.И.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

37.	<b>Семке В.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
38.	<b>Зыбарева Т.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
39.	<b>Бородин Т.А.</b> О несогласии с предполагаемым изменением границ охранной зоны объекта культурного наследия	Личное мнение учтено.
40.	<b>Песковацкая В.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
41.	<b>Десятник А.Б.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
42.	<b>Зинченко О.Г.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
43.	<b>Севрюкова К.П.</b> 1. О поддержке выводов Акта экспертизы. 2. О дополнении карты достопримечательностей г. Новосибирска сведениями о данном объекте культурного наследия	Личное мнение учтено.  Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ.
44.	<b>Сафронова А.О.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

45.	<b>Корякина К.В.</b> 1. О поддержке выводов Акта экспертизы. 2. О граффити на стенах Академгородок и площадки НГТУ.	Личное мнение учтено.  Не относится к вопросу общественного обсуждения Акта ГИКЭ.
46.	<b>Белозерова Е.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
47.	<b>Ульянова А.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
48.	<b>Власова Н.Н.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
49.	<b>Щербакова В.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
50.	<b>Красавина В.А.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
51.	<b>Григорьев Е.О.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
52.	<b>Давыдов Н.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
53.	<b>Глянченко А.В.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.

54.	<b>Каморный Н.С.</b> О поддержке выводов Акта экспертизы	Личное мнение учтено.
55.	<b>Скударнова Н.В.</b> 1. О сохранении установленной постановлением № 46-па охранной зоны объекта культурного наследия и несогласии с Актом ГИКЭ	Личное мнение учтено. Разъяснения даны в пп. 3.1 настоящей сводки.
56.	<b>Добрынин Е., Добрынина А. (коллективное) (повторное)</b> 1. О необоснованности пересмотра границ охранной зоны. 2. О задачах государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в сохранении объекта культурного наследия, а в неудовлетворении желаний застройщиков. 3. О заказе ГИКЭ о том, что дом не является памятником. 4. Об осуществлении точечной застройке. 5. О состоянии объекта культурного наследия. 6. Об организации парковки будущего дома, в том числе подземной. 7. Об отсутствии в проекте зон охраны и в ГИКЭ вопроса об инсоляции для прогулочных зон	Повторное обращение. По всем вопросам разъяснения даны в п. 3 настоящей сводки.

	детского сада № 376 (ул. Каменская, 20).	
57.	<p><b>Примакова Т.Е.</b></p> <p>1. О характеристиках Тома 1 «Материалы историко-культурных исследований» в вопросах включения территорий общего пользования в границы зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности; возмещения упущенной выгоды и убытков...; нелогичности и необоснованности постановления 46-па.</p>	<p>Личное мнение учтено. Требование о наличии сведений о правообладателе здания, сооружения, застройщике, об органе государственной власти или органе местного самоуправления, обязанных возместить убытки, причиненные в связи с установлением, изменением зоны с особыми условиями использования территории установлено пп. 4, п.7, ст. 106 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10. 2001 № 136-ФЗ (далее - ЗемК РФ).</p> <p>Постановление № 46-па принято на основании Проекта зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории г. Новосибирска, выполненного ОАО «Сибирский институт «Сибспецпроектреставрация» в 2004-2006 гг., в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (утратило силу).</p> <p>В связи с изменением законодательства и разработанных новых проектов зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории г. Новосибирска, в установленном порядке в 2012 г., 2015 г., 2017 г. были внесены соответствующие изменения в части установления новых границ зон охраны объектов культурного наследия.</p> <p>Согласно пп. 3 и 4 Положения о ГИКЭ № 569 разработка проектов зон охраны объектов культурного наследия осуществляется физическими или юридическими лицами на основе материалов историко-архитектурных, историко-градостроительных и архивных исследований (далее - историко-культурные исследования), а также с использованием данных государственного кадастра недвижимости</p>

	<p>2. О характеристиках Тома 2 «Проект зон охраны» в части негативного влияния на объект культурного наследия, его разрешения и дальнейшего использования земельных участков в зонах Р 6-3, Р 6-2.</p>	<p>при их наличии.</p> <p>Состав зон охраны объектов культурного наследия определяется проектом зон охраны объектов культурного наследия, разрабатываемым исходя из материалов историко-культурных исследований, в которых обосновывается необходимость разработки проекта зон охраны в отношении одного объекта культурного наследия либо проекта объединенной зоны охраны объектов культурного наследия.</p> <p>Согласно ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ осуществление строительства может осуществляться при наличии в проекте проведения работ раздела или проекта об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, согласованного государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в установленном порядке.</p> <p>Согласно пп. 2 и 3 ЗемК РФ при определении перечня ограничений использования земельных участков, которые могут быть установлены в границах зоны с особыми условиями использования территории, должны устанавливаться исчерпывающий перечень видов зданий, сооружений, их разрешенного использования (назначения), и (или) требования к параметрам зданий, сооружений, размещение которых допускается или запрещается в границах указанной зоны, и (или) требования к зданиям, сооружениям, размещение которых допускается в границах указанной зоны, исходя из оценки их влияния на объект, территорию, в целях охраны которых установлена указанная зона, или из оценки влияния объекта, территории, в целях охраны которых установлена указанная зона, на размещаемые здания, сооружения при условии, что оценка соответствия данным требованиям может являться предметом экспертизы проектной документации.</p> <p>Требовать согласования размещения зданий, сооружений или</p>
--	--	---

	<p>3. По сведениям в приложении № 3 к Акту ГИКЭ в части ограничения в зоне Р 6-1 предельной высоты равной 30 м. относительно существующих зданий, в частности по ул. Октябрьская, 81.</p> <p>4. Об определении предельной высоты застройки.</p>	<p>осуществления иных видов деятельности в границах зоны с особыми условиями использования территории не допускается, за исключением случаев размещения зданий, сооружений в границах придорожных полос автомобильных дорог общего пользования.</p> <p>Согласно п. 2 Положения о ГИКЭ № 972 реконструкция объектов капитального строительства и их частей может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с режимами использования земель и градостроительными регламентами, установленными в границах зон охраны объекта культурного наследия, или путем уменьшения их несоответствия установленным предельным параметрам разрешенного строительства.</p> <p>Требование о наличии сведений о правообладателе здания, сооружения, застройщике, об органе государственной власти или органе местного самоуправления, обязанных возместить убытки, причиненные в связи с установлением, изменением зоны с особыми условиями использования территории установлено пп. 4, п.7, ст. 106 ЗемК РФ.</p> <p>Личное мнение учтено. Режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности в части ограничения строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства и их частей, необходимое для обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде, в том числе касающееся размеров, пропорций и параметров объектов капитального строительства и их частей, использования отдельных строительных материалов, применения цветовых решений установлено в соответствии с п. 10 Положения о ГИКЭ № 569.</p>
--	---	--

Решение государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области о согласии с выводами, изложенными в заключении ГИКЭ, или несогласии с выводами, изложенными в заключении ГИКЭ, вынесет в рамках Положения о ГИКЭ № 569, по результатам рассмотрения ГИКЭ, прилагаемых к нему документов и материалов, а также предложений, поступивших во время общественного обсуждения.